



# รายงานผลการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## โครงการการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

ระหว่างวันที่ 16-18 มีนาคม 2566

ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
และวิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน จ.เพชรบุรี



งานวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

## คำนำ

โครงการพัฒนาการ “การพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่สู่ นักวิจัยมืออาชีพ” ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์นี้ เป็นกลยุทธ์หนึ่งของการพัฒนาบุคลากรวิจัยของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความพร้อมในการทำวิจัยและพัฒนา นักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นมืออาชีพประจำคณะ อีกทั้งจากในหน่วยงานบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนต้องการพัฒนาตนเองทางด้านวิจัยด้วยเหตุผลต่างๆ เช่น เพื่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อการปรับประเมินขั้นเงินเดือน เพื่อการส่งข้อเสนอเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ พบว่านักวิจัยและบุคลากรของคณะเทคโนโลยียังขาดความรู้ความเข้าใจถึงและการวางแผนงานวิจัย ดังนั้นทางงานวิจัยและพัฒนาซึ่งมีหน้าที่ในการพัฒนานักวิจัย จึงได้จัดทำโครงการฝึกอบรมขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักวิจัยทุกท่านจึงได้จัดโครงการ “การพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่สู่ นักวิจัยมืออาชีพ” ขึ้น

การจัดโครงการพัฒนานักวิจัยในครั้งนี้ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ในทุกส่วนงาน ที่ต้องพัฒนาทักษะทางด้านวิจัย เช่น การสร้างโจทย์วิจัย การสืบค้นข้อมูล การเขียนบทความวิจัยต่าง ๆ ทางคหกรรมศาสตร์ให้มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการเป็นนักวิจัยมืออาชีพและมีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน สามารถบูรณาการความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยนำมาสู่การเรียนการสอนเพื่อให้บทเรียนมีความทันสมัย และมีความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป

งานวิจัยและพัฒนา

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. หลักการและเหตุผล

โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้ เป็นกลยุทธ์หนึ่งของการพัฒนาบุคลากรวิจัยของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ประจำหน่วยงานและพัฒนา นักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นมืออาชีพ โดยโครงการดังกล่าวมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ภายใต้กรอบแนวคิดที่ว่าสภาพบริบททั้งภายในและภายนอกหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ต้องปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ดังกล่าว โดยเฉพาะการทำงานวิจัยนักวิจัยต้องได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานให้ก้าวไปข้างหน้าพร้อมกับการเติบโตของเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัย

### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ
2. เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

### 3. การดำเนินงานและผลการดำเนินงาน โดยได้ดำเนินการ 3 กิจกรรม คือ

*กิจกรรมที่ 1* การอบรมเชิงปฏิบัติเพื่อให้นักวิจัยได้มีแนวทางในการค้นหาโจทย์วิจัย ในวันที่ 16 มีนาคม 2566 ณ วิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน อําเภอรังค์ จังหวัดเพชรบุรี มีเข้าเข้าร่วมกิจกรรมจาก 5 สาขาวิชา และบุคลากรของงานวิจัยและพัฒนา จำนวน 18 คน เป็นวิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ของชุมชนตำบลอําเภอรังค์ จังหวัดเพชรบุรี เป็นชุมชนที่มีวิถีชีวิตในเส้นทางสายตาลโตนดที่ยึดอาชีพการปลูกตาลโตนด และนำตาลโตนดมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เปิดให้นักท่องเที่ยวได้มาเรียนรู้ ณ กลางสวนตาลลุ่มถนอม ตั้งแต่การร่วมทำขนมตาลสด ๆ จากต้น การชิมน้ำตาลสด การทำเมนูเด็ดจากต้นตาลอย่าง แกงกะทิกุ้งสดใส่หัวตาล รวมไปถึงการจักสานจากใบตาล ซึ่งนับว่าเป็นพืชผลที่สามารถใช้ประโยชน์จากต้นตาล 1 ต้นได้อย่างมากมายและคุ้มค่า นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมทำว่าจุกหาจีวในแบบฉบับของตัวเอง และเล่นว่าจุกหาในท้องถิ่น ถือเป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวจะได้ร่วมสืบสานศิลปะหัตถกรรมพื้นบ้าน รวมถึงประเพณีการละเล่นท้องถิ่นในเวลาเดียวกันที่ชุมชนบ้านอําเภอรังค์ ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อให้นักวิจัยได้สร้างแนวความคิดงานวิจัย หรือ ค้นหาโจทย์วิจัยด้านคหกรรมศาสตร์ร่วมกับการพัฒนาชุมชน

กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมืออาชีพ” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อานเป็รื่อง เป็นวิทยากร เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนา นักวิจัยมืออาชีพ ระหว่างวันที่ 17 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุมโชติเวช คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 35 คน

กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย” ได้รับเกียรติจาก ท่าน ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนื่องเฉลิม เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ณ ห้องประชุมโชติเวช คณะ เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 35 คน

#### 4. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

จากผลการดำเนินงานโครงการ “การพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่สู่ นักวิจัยมืออาชีพ” พบว่าบุคลากรคณะ เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์เกิดการเรียนรู้จากการเข้าร่วมฝึกอบรมภาคบรรยายและการอบรมเชิงปฏิบัติการ สามารถนำองค์ความรู้มาใช้ในการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพอันจะช่วยขับเคลื่อนการทำงานด้านวิจัย ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ให้พัฒนามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น อีกทั้งสอดคล้องนโยบาย ด้วยวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และจากการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จของ โครงการพบว่าสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของโครงการ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
เชิงปริมาณ 1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	35 คน	35 คน ร้อยละ 100
เชิงคุณภาพ 2. ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม 3. ความพึงพอใจของผู้บริการต่อประโยชน์จากการ ให้บริการ 4. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการ แข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี <input type="checkbox"/> สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของ ประเทศในเวลา 1 ปี <input type="checkbox"/> ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของ ประเทศในเวลา 1 ปี	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15	ร้อยละ 97.55 ร้อยละ 92.95 รอดิตตามผล
เชิงต้นทุน 1. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ	50,000 บาท	50,000 บาท

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ง
<b>ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการ</b>	<b>2</b>
1 ชื่อโครงการ	2
2 ลักษณะโครงการ	2
3 แหล่งงบประมาณ	2
4 แผนงาน	2
5 ยุทธศาสตร์ชาติ	2
6 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	2
7 แผนการปฏิรูปประเทศ	3
8 ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์	3
9 ความสอดคล้องกับเป้าประสงค์	3
10 ความสอดคล้องกับกลยุทธ์	3
11 หลักการและเหตุผล	3
12 วัตถุประสงค์	4
13 การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา	4
14 กลุ่มเป้าหมาย	4
15 สถานที่จัดโครงการ	5
16 ระยะเวลาดำเนินโครงการ	5
17 การดำเนินโครงการ	5
18 แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	6
19 รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ	6
20 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	7
21 การประเมินผลโครงการ	7
22 ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ	9
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน</b>	<b>11</b>
2.1 กิจกรรมที่ 1 ศึกษาดูงาน ค้นคว้าโจทย์การวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ณ วิสาหกิจ ท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ถ้ำรงค์ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี	11

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
2.2 กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมีมืออาชีพ” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อานเป็รื่อง เป็นวิทยากร	24
2.3 กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนืองเฉลิม เป็นวิทยากร	38
<b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน</b>	<b>63</b>
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	64
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”	65
ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์จากการให้บริการ	67
ส่วนที่ 4 หัวข้อที่ต้องการอบรมในครั้งต่อไป ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	70
<b>ภาคผนวก</b>	<b>71</b>
บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”	72
บันทึกข้อความขออนุมัติดำเนินงานโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”	
รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน : โครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”	

ส่วนที่ 1  
รายละเอียดโครงการ

## ส่วนที่ 1

### รายละเอียดโครงการ

1. ชื่อโครงการ      การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

2. ลักษณะโครงการ

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> การอบรม (การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ)        | <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ                       |
| <input type="checkbox"/> การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ<br>เชิงปฏิบัติการ | <input checked="" type="checkbox"/> การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี      |
| <input type="checkbox"/> การดูงาน การฝึกศึกษา                                | <input type="checkbox"/> การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อ<br>ต่าง ๆ |
| <input type="checkbox"/> การจัดงาน การจัดนิทรรศการ                           | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ   |

3. แหล่งงบประมาณ

- งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....
- งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....

4. แผนงาน

4.1 แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

- ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.2 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลผลิต : ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ 23)
- ข้อ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ 11 หรือข้อ 12)

6. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 11 ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ข้อ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
- ข้อ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม



## 7. แผนการปฏิรูปประเทศ

- 1 ด้านการศึกษา
- 2 ด้านเศรษฐกิจ
- 3 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

## 8. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

## 9. ความสอดคล้องกับเป้าประสงค์

2.1 เพิ่มสมรรถนะอาจารย์ นักวิจัย เพื่อสร้างศักยภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ (การพัฒนาองค์กร)

## 10. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

2.1.1.4 สนับสนุนการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ

## 11. หลักการและเหตุผล

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีเป้าหมายที่ต้องการพัฒนางานด้านงานวิจัยเพื่อที่มุ่งเน้นการเป็นผู้นำด้านคหกรรมศาสตร์บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล การสร้างความเชี่ยวชาญทางนวัตกรรมสร้างสรรค์ที่มีศักยภาพ อีกทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำวิจัยนำไปถ่ายทอดแก่ผู้สนใจ ได้แก่ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนขององค์กรและองค์กรภายนอก ในรูปแบบของการเผยแพร่เป็นบทความวิจัยและบทความทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ซึ่งนักวิจัยรุ่นใหม่มีความสนใจและต้องการพัฒนาตนเองในระดับต้นน้ำ เพื่อเรียนรู้เขียนข้อเสนอโครงการและออกแบบงานวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์และผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์แหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อก้าวไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป นอกจากนี้ นักวิจัยยังต้องพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้นเพื่อให้สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณค่าแก่สังคมและผู้สนใจในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ นักวิจัยที่กำลังดำเนินงานวิจัยหรือต้องกำหนดตำแหน่งวิชาการตามระเบียบของประกาศ ก.พ.อ สามารถเข้าร่วมโครงการเพื่อนักวิจัย (Research care) ที่มีนักวิจัยที่

เลี้ยงคอยช่วยให้คำแนะนำในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อให้นักวิจัยสามารถเผยแพร่  
งานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพและก้าวสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป

## 12. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ
2. เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบ  
การตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

## 13. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

1. บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยและนวัตกรรมที่อยู่ใน  
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
2. บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ นำผลงานวิจัยจากแต่ละสาขามาบูรณาการความรู้ของแต่ละศาสตร์ที่  
มีความแตกต่างกัน
3. องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่ การเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิจัยเป็น  
ภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

## 14. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน คน
<b>1.บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่</b>	<b>35</b>
- อาจารย์ประจำ นักวิชาการ และนักวิจัย	35
<b>2. บุคลากรร่วมโครงการ</b>	<b>7</b>
- วิทยากร	2
- คณะกรรมการดำเนินโครงการ	5
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>42</b>



กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
- ดำเนินงานระยะที่ 1 การพัฒนาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนจากภายในและภายนอกองค์กร (บรรยาย/ฝึกปฏิบัติ)												
- ดำเนินงานระยะที่ 2 การพัฒนาการเขียนเขียนบทความวิจัย/บทความวิชาการ (บรรยาย/ฝึกปฏิบัติ)												
- ดำเนินงานระยะที่ 3 การเข้าร่วมโครงการเพื่อนักวิจัย (Research care) ร่วมกับนักวิจัยพี่เลี้ยง												
3. การติดตามและการประเมินผล												
- รวบรวมข้อมูลการเสนอขอทุนวิจัย												
- จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย												
- จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ												

### 18. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
						50,000						

(โปรดแนบแผนปฏิบัติราชการประจำปีหน้าที่ปรากฏชื่อโครงการด้วยเพื่อประกอบการอนุมัติดำเนินโครงการ)

### 19. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบเงินรายจ่ายอื่น จำนวน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย โดยมีเจ้าหน้าที่การเงินของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ตรวจสอบงบประมาณ ดังนี้

1. ค่าตอบแทน	รวม 14,400 บาท
ค่าตอบแทนวิทยากร (2 คน x 6 ชั่วโมง x 1,200 บาท)	14,400 บาท
2. ค่าใช้สอย	รวม 18,480 บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (42 คน x 4 มื้อ x 35 บาท)	5,880 บาท
ค่าอาหารกลางวัน (42 คน x 2 มื้อ x 150 บาท)	12,600 บาท
3. ค่าวัสดุ	รวม 17,120 บาท
ค่าวัสดุสำนักงาน	17,120 บาท
	<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น 50,000 บาท</b>

หมายเหตุ ขอถ่ายโอนค่าใช้จ่ายทุกรายการ โดยเบิกจ่ายจริงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ไม่เกินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ส่วนที่ 2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการหลังจากการรับบริการไปแล้ว

(ถ้ามีให้แสดงรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลฯ และต้องเบิกจ่ายภายใน ปีงบประมาณนั้นๆ)

## 20. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)

### 20.1 ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (Ultimate Outcome)

ร้อยละผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ

### 20.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลงานวิจัยและจำนวนนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

### 20.3 ผลผลิตของโครงการ (Output)

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่และจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร

## 21. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองดัชนีชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

### 21.1 สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

21.1.1 ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

### 21.2 สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- จำนวนผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่

- จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

**21.3 ผลผลิต:ผลงานการให้บริการวิชาการให้ดำเนินการตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตาม  
ยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้**

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ วิชาการ	ร้อยละ	85
3. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี  <input type="checkbox"/> สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี  <input type="checkbox"/> ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15

**21.4 ผลผลิต:ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ดำเนินการตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตาม  
ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้**

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและ การขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ  <input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่  <input type="checkbox"/> ไม่มีการเผยแพร่	ร้อยละ	85
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	90
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของงานวิจัยและพัฒนา ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	90

หมายเหตุ โปรดส่งรายงานผลฉบับสมบูรณ์ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

**22. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ**

ชื่อ - สกุล.....นางสาวศุภกัศร มาแสง.....ตำแหน่ง.....อาจารย์  
เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน.....โทรศัพท์มือถือ.....0616353997  
E-mail address.....supuksorn.m@mutp.ac.th

## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงาน



## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงาน

โครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อพัฒนางานด้านวิจัย ทางคหกรรมศาสตร์ให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อสร้าง นักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 35 คน โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 1 ศึกษาดูงาน ค้นคว้าโจทย์การวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ณ วิสาหกิจท่องเที่ยวโดย ชุมชนบ้านไร่สะท้อน ถ้ำรงค์ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี ในวันพฤหัสบดี ที่ 16 มีนาคม 2565
- กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมืออาชีพ” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อานเป็รื่อง เป็นวิทยากร ในวันศุกร์ ที่ 17 มีนาคม 2565 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร
- กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อพัฒนางานวิจัย” ได้รับเกียรติจาก ท่าน ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนืองเฉลิม เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร

#### 1.1 กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติเพื่อให้นักวิจัยได้มีแนวทางในการค้นหาโจทย์วิจัย

ในวันที่ 16 มีนาคม 2566 ณ วิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ถ้ำรงค์ จังหวัดเพชรบุรี มี เข้าร่วมกิจกรรม จาก 5 สาขาวิชา และบุคลากรของงานวิจัยและพัฒนา จำนวน 18 คน เป็นวิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ของชุมชนตำบลถ้ำรงค์ จังหวัดเพชรบุรี เป็นชุมชนที่มีวิถีชีวิตในเส้นทางสายตาลโตนดที่ยึดอาชีพการปลูกตาลโตนด และนำตาลโตนดมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เปิดให้นักท่องเที่ยวได้มาเรียนรู้ ณ กลางสวนตาลอุบลนอม ตั้งแต่การร่วมทำขนมตาลสด ๆ จากต้น การชิมน้ำตาลสด การทำเมนูเด็ดจากต้นตาลอย่าง แกงกะทิกุ้งสดใส่หัวตาล รวมไปถึงการจักสานจากใบตาล ซึ่งนับว่าเป็นพืชผลที่สามารถใช้ประโยชน์จากต้นตาล 1 ต้นได้อย่างมากมายและคุ้มค่า นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมทำว่าว จุฬาริ้วในแบบฉบับของตัวเอง และเล่นว่าวจุฬาในท้องนา ถือเป็นกิจกรรมที่นักท่องเที่ยวจะได้ร่วมสืบสานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน รวมถึงประเพณีการละเล่นท้องถิ่นในเวลาเดียวกันที่ชุมชนบ้านถ้ำรงค์ ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อให้นักวิจัยได้สร้างแนวความคิดงานวิจัย หรือค้นหาโจทย์วิจัยด้านคหกรรมศาสตร์ร่วมกับการพัฒนาชุมชน

กิจกรรมศึกษาดูงาน วันพฤหัสบดี ที่ 16 มีนาคม 2566

ช่วงเวลา	รายละเอียดกิจกรรม
7.30 น.	สมาชิกพร้อมกัน ณ จุดนัดหมาย
8.00 น.	ออกเดินทางสู่ ชุมชนถ้ำรงค์
10.00 น. - 10.15 น.	เดินทางถึง วัดถ้ำรงค์ นำท่านกราบไหว้หลวงพ่อดำและหลวงพ่อดำและหลวงพ่อดำ สถานที่ศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งมีเรื่องราวเล่าขานและเป็นสถานที่ที่ชาวบ้านถ้ำรงค์ให้ความเคารพและนับถือ
10.15 - 11.00 น.	เยี่ยมชม สวนตาลลุงถนอม แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาตาลโตนด หรือกลุ่มอนุรักษ์และสืบสานตาลโตนด <ul style="list-style-type: none"> <li>• เรียนรู้เรื่องการปาดตาล</li> <li>• การเก็บตาล / น้ำตาลโตนด</li> <li>• การทำขนมตาล</li> </ul>
11.00 - 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• การจักสานใบตาล</li> <li>• การทำตุ๊กตาจากกะโหลกตาล</li> </ul>
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน โดยได้ชิมอาหารพื้นถิ่นที่ใช้วัตถุดิบในชุมชน เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>• แกงหัวตาล</li> <li>• ต้มข่าไก่ใส่หัวปลี</li> </ul>
13.00 - 15.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เรียนรู้การจักสานใบตาล</li> <li>• เรียนรู้การทำตุ๊กตาจากกะโหลกตาล</li> </ul>
15.30 - 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เรียนรู้วิธีการทำเครื่องน้ำสมุนไพรด้วยน้ำเชื่อมจากตาลโตนด</li> <li>• การทำขนมตาล</li> </ul>

#### วิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ชุมชนบ้านถ้ำรงค์

ตั้งอยู่ที่ตำบลถ้ำรงค์ อำเภอบ้านลาด จ.เพชรบุรี มีเรื่องเล่าขานเป็นตำนานมาจากในอดีตว่า สมัยก่อนบ้านถ้ำรงค์มีสภาพเป็นป่า และอยู่มาวันหนึ่งมีเจ้าเมือง (ไม่ปรากฏพระนาม) ได้เสด็จมา ณ ที่แห่งนี้ เพื่อเยี่ยมชมภูมิประเทศ ทั้งนี้ได้มีหญิงชาวบ้านเห็นเจ้าเมืองทรงเหน็ดเหนื่อย จึงได้ถวายน้ำดื่มแต่ในชั้นน้ำมีใบหญ้าคาลอยอยู่ เจ้าเมืองทรงกริ้วมากและเรียกให้หญิงชาวบ้านคนนั้นเข้าเฝ้า หญิงชาวบ้านได้อธิบายว่า ที่ต้องใส่หญ้าคาลงไปด้วยนั้น ก็เพราะว่าป้องกันมิให้เจ้าเมืองรับเสวยน้ำในขณะที่กำลังเหนื่อย เนื่องจากอาจจะทำให้เจ้าเมืองรู้สึกจุกเสียดและประชวรได้ เมื่อเจ้าเมืองได้ฟังเช่นนั้นก็รู้สึกซาบซึ้งใจมาก จึงได้พระราชทานแหวนให้หญิงชาวบ้านเพื่อเป็นการตอบแทนน้ำใจ ซึ่งแหวนนั้นเรียกว่า “ธรรมรงค์” ต่อมาชาวบ้านได้เรียกชุมชนแห่งนี้ว่า “บ้านธรรมรงค์” และเรียกเพี้ยนมาเป็น “ถ้ำรงค์” ในปัจจุบัน



ภาพบรรยากาศภายในถ้ำรงค์ ที่ประดิษฐานของหลวงพ่อดำ

เมื่อเดินทางไปถึงชุมชนบ้านถ้ำรงค์ สิ่งแรกที่เราสามารถสัมผัสได้เลยก็คือ ความอัศจรรย์ดีของทุกคนในชุมชนที่คอยต้อนรับคณะนักวิจัยเป็นอย่างดี นอกจากนี้ที่นี่ยังอุดมสมบูรณ์ไปด้วยภูเขา ป่าไม้ ป่ายางนา ต้นตาลโตนด มีแม่น้ำเพชรบุรี และลำห้วยสายยาวที่มีน้ำตลอดทั้งปี มีโบราณสถาน วัดวาอาราม หลวงพ่อดำ หลวงพ่อขาวที่ศักดิ์สิทธิ์ มีถ้ำรงค์

กิจกรรมของวิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อนประกอบด้วยงานหัตถกรรมจักสานใบตาล งานประดิษฐ์จากลูกตาลแก่ งานประดิษฐ์ว่าวไทย กลุ่มแม่บ้านแปรรูปผลผลิต มีอาหารคาวหวานที่เป็นอัตลักษณ์ของท้องถิ่น เช่น แกงหัวตาล ขนมตาล และโตนดทอด เป็นต้น และสำหรับการเดินทางท่องเที่ยวมีรถรางหรือรถสองแถวที่จะพาคณะนักวิจัยท่องเที่ยวในชุมชนคอยอำนวยความสะดวกให้อีกด้วย



รถรางของชุมชน ที่จะพาทัวร์ภายในชุมชนถ้ำรงค์

เยี่ยมชม “สวนตาลลุงถนอม” แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาตาลโตนด หรือกลุ่มอนุรักษ์และสืบสานตาลโตนด อีกทั้งลุงถนอมยังเป็นผู้บุกเบิกในการปลูกต้นตาล และเป็นวิทยากรเรื่องต้นตาลหนึ่งเดียวของจังหวัดเพชรบุรี พื้นที่ของสวนตาล ตั้งอยู่ในอำเภอบ้านลาดห่างจากตัวเมืองไม่กี่กิโลเมตรแต่สวนตาล ตั้งอยู่ในอำเภอบ้านลาดห่างจากตัวเมืองไม่กี่กิโลเมตร สวนตาลลุงถนอมเกิดขึ้นมาจาก ลุงถนอม เจ้าของสวน เกิดแรงบันดาลใจ ที่อยากอนุรักษ์สวนตาลไว้ให้อยู่คู่กับเมืองเพชรไปนานๆ จึงเริ่มต้นปลูกสวนตาลแห่งนี้มาเป็น

เวลาร่วม 20 ปี จนปัจจุบัน สวนตาลลุงนอมมีพื้นที่มากถึง 10 ไร่ ค่อนข้างกว้างและร่มรื่น ช่วยคลายความรู้สึกร้อนมากในเวลาบ่ายได้เป็นอย่างดี



ภาพกิจกรรม ณ สวนตาลลุงนอม



ภาพกิจกรรม ณ สวนตาลลุงนอม

น้ำตาลเตนต

คุณลุงอำนาจนอมเจ้าของสวนตาลได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการปลูกและการใช้ประโยชน์จากต้นตาลเตนต โดยการทำตาลเตนตเพื่อเก็บน้ำตาลสดจากต้นซึ่งภาษาชาวบ้านลาดจะเรียกกันว่า “น้ำตาลใส” นั้นมีกรรมวิธีการเก็บน้ำตาลเป็นขั้นตอนพิถีพิถันต้องใช้ความรู้ตั้งแต่การจำแนกเพศของตาล ความสามารถจำแนกส่วนต่างๆ ของช่อดอก เทคนิควิธีการทำตลอดจนการสังเกตลักษณะสภาพของตาลระหว่างกระบวนการทำตาล จนกระทั่งได้ผลผลิตต่างๆ จากน้ำตาลที่เก็บรองได้สิ่งเหล่านี้สะท้อนผ่านคำเรียกที่คนทำตาลใช้และอธิบายถึงการทำตาล ดังต่อไปนี้

- 1) การพิจารณาเพศของตาล

ก่อนที่จะขึ้นเก็บน้ำตาลโตนดต้องดูว่าตาลต้นนั้นเป็นตาลตัวผู้หรือตาลตัวเมีย โดยชาวบ้านสังเกตเพศของตาลจากลักษณะของช่อดอกเป็นสำคัญ

ตาลตัวผู้ เรียกต้นที่ไม่ให้ผลหรือไม่มีลูกโตนด มีช่อดอกลักษณะยาวเรียวยาวคล้ายวง ภาษาท้องถิ่นบ้านลาดเรียกว่า “ปลีตาล” (บางพื้นที่เรียก “วงตาล” หรือ “นิ้วตาล”) ตาลตัวผู้เป็นต้นที่ให้เกสรไปผสมกับต้นตัวเมีย ส่วน ตาลตัวเมีย เรียกต้นที่ให้ผลหรือมีลูกโตนด ลักษณะช่อดอกมีปุ่มลูกติดตามช่อ เรียกว่า “ทะลายตาล” ปุ่มลูกจะเติบโตไปเป็นผลโตนดที่โตเต็มที่ต่อไป



รูปที่ 1 ตาลตัวผู้



รูปที่ 2 ตาลตัวเมีย

คนทำตาลดูเพศของตาลรู้ตั้งแต่เห็นกระโปงช่อดอกแทงออกมาจากยอดตาลแล้ว ซึ่งเรียกช่อดอกระยะนี้ว่า “ตะเกียบ” หากตะเกียบมีลักษณะอูมแหลมจะรู้ว่าเป็นตาลตัวผู้ ส่วนตะเกียบที่มีลักษณะแบนขนาดฝ่ามือจะเป็นตาลตัวเมีย ผู้ทำตาลจะเก็บน้ำตาลสดจากทั้งต้นตัวผู้และต้นตัวเมีย แต่จะมีวิธีการเก็บที่ต่างกัน

## 2) การจำแนกส่วนของช่อดอกตาล

ปลีตาล (ช่อดอกตัวผู้) และทะลายตาล (ช่อดอกตัวเมีย) เป็นส่วนที่เก็บรองเอาน้ำตาลโตนด มีคำเรียกภาษาคนทำตาลถึงส่วนต่างๆ ของปลีและทะลายตาลโดยละเอียด ดังนี้



รูปที่ 3 ส่วนของปลีตาล

กาบแข็งที่ห่อหุ้มปลีและทะลายเรียกว่า กระโปงตาล แต่แต่ละกระโปงตาลตัวผู้จะมีก้านปลีเฉลี่ยตั้งแต่ 3-7 ก้าน ปลีตาลจะออกจากก้านเป็นกลุ่มแบบนิ้วมือ โดยทั่วไปหนึ่งก้านปลีจะมี 3 ปลี แต่บางก้านอาจจะมีถึง 10 ปลี หากก้านใดออกปลี 2 ปลี เรียกลักษณะนี้ว่า ง่ามถ่อ เปรียบเช่นง่ามไม้ถ่อเรือลักษณะแยกเป็นสองแฉกปลีของก้านที่ออกแรกสุดของแต่ละกระโปงตาลเรียกว่า นาย ส่วนปลีของก้านที่ออกต่อๆ มา

เรียกว่า น่องไม้ นายหนึ่งมักมีเพียง 1 หรือ 2 ปลีเท่านั้น ปลายสุดของปลีมีลักษณะเรียวยาวแหลมเรียกว่า หางหนูช่วงต่อระหว่างก้านกับปลีเรียกว่า โมง ดังรูปที่ 3



รูปที่ 4 ตุ่มดอกของปลีตาล



รูปที่ 5 ใส่ของปลีตาล

ตลอดปลีตาลจะมีดอกเล็กๆ เป็นตุ่มๆ เรียกตรงจุดที่ดอกผุดออกมาว่า ตุ่มดอก หรือ ปุ่มดอก เมื่อเอามือปาดผิวปลีจะเห็นที่อยู่หรือที่เกิดของดอก เรียกส่วนนี้ว่า กระปุกดอก ถ้าปาดปลีตามแนวขวางจะเห็นดอกตาลจำนวนมากภายในกระปุกดอก และเห็นส่วนแกนของปลีเรียกว่า ใส่ปลีผู้ทำตาลจำแนกใส่ปลีเป็นสองลักษณะ หากเป็นใส่ที่มีความแข็งแรงมากจะเรียกว่า ใส่หิน ซึ่งมักมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของแกนหรือใจใส่เล็ก ปลีที่มีใส่หินจึงนวดให้ได้น้ำตาลยาก อีกลักษณะหนึ่งเป็นใส่ที่มีความแข็งแรงไม่มาก เรียกว่า ใส่แบ่ง ใส่แบบนี้มักมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของแกนใส่ใหญ่ จึงนวดให้ได้น้ำตาลง่ายกว่าปลีใส่หิน นอกจากนี้ยังมีก้านความแตกต่างของปลีตาลออกเป็น 3 ชนิดตามลักษณะของดอกปลีและเรียกชื่อตามลักษณะของสิ่งที่เปรียบถึง ดังนี้

ปลีดอกยอ เรียกปลีตาลที่มีลักษณะตุ่มดอกนูนใหญ่และผุดห่างกันแบบตุ่มของผลยอ ดอกบานใหญ่ ชนิดนี้มักมีขนาดปลีและแกนหรือใส่ปลีใหญ่ จึงนวดให้ได้น้ำตาลยาก ต้องนวดหลายวัน

ปลีดอกพุทรา บ้างก็เรียก ปลีดอกพิกุล เรียกปลีตาลที่มีลักษณะตุ่มดอกเล็กแบนแนบผิวปลี ไม่นูนอย่างปลีดอกยอ ปุ่มดอกถี่ ดอกเล็กลักษณะอย่างดอกพุทรา ดอกบานจะบานเต็มปลีเสมอกัน เอามือรูดอกจะร่วงหล่นง่าย ใส่ปลีใหญ่แต่ผิวเปลือกปลีบาง นวดให้ได้น้ำตาลง่ายกว่าชนิดอื่น

ปลีดอกตาปู เรียกปลีตาลที่มีลักษณะตุ่มดอกบางตุ่มสูง (แต่ไม่ได้สูงทุกตุ่มดอก) ก้านดอกยาวแบบตาปู และดอกห่าง ทำให้ดอกดูไม่สม่ำเสมอ ผิวเปลือกปลีหนา ใส่ปลีเล็ก จึงนวดเอาน้ำตาลยาก ปลีชนิดนี้ไม่เป็นที่รู้จักนัก เพราะไม่ค่อยพบเห็นทั่วไป จะรู้จักเฉพาะคนที่ขึ้นตาลมาแต่ดั้งเดิม



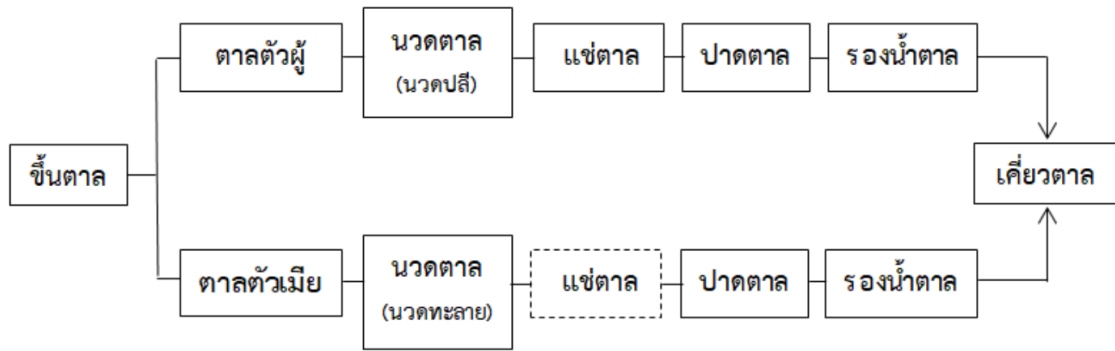
รูปที่ 6 ปลีดอกยอ



รูปที่ 7 ปลีดอกพุทรา

### 3) กรรมวิธีการเก็บน้ำตาลโตนด

เมื่อตาลโตจนมีอายุต้น 10 ปีขึ้นไป (ประมาณ 12-15 ปี) จึงสามารถเริ่มทำการเก็บ น้ำตาลสดและผลตาล ต้นหนึ่งทำได้ทุกปีติดต่อกันตลอดช่วงอายุตาลมากกว่า 100 ปี ตาลที่ต้นสูงมากก็จะ เลิกเก็บน้ำตาลเพราะขึ้นต้นยาก ฤดูกาลทำตาลเก็บน้ำตาลอยู่ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคมของแต่ละปี ซึ่งเป็นช่วงที่ตาลโตดอกปลีและทะลาย กรรมวิธีการเก็บน้ำตาลจากต้นตาลตัวผู้และตาลตัวเมียสามารถ สรุปลงเป็นลำดับได้ดังแผนภาพในแต่ละขั้นตอนมีเทคนิควิธีการ อุปกรณ์ที่ใช้ ตลอดจนการดูแลลักษณะสภาพ ของตาลตามความรู้ของผู้ทำตาล



แผนภาพกรรมวิธีการเก็บน้ำตาลจากต้นตาลตัวผู้และตาลตัวเมีย

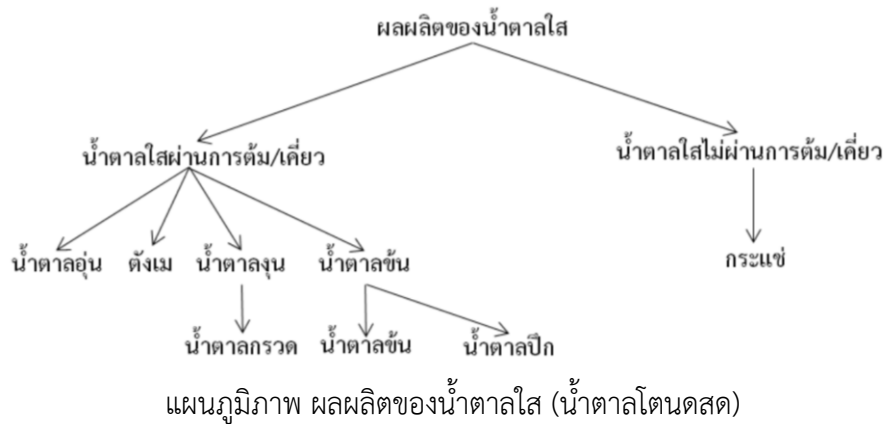


น้ำตาลใสที่กรองได้ในกระบอกตาล

การขึ้นต้นไปรองน้ำตาลจะทำในตอนเช้าและตอนช่วงระหว่างบ่ายถึงเย็นของแต่ละวัน โดยแขวน กระบอกรองน้ำตาลทิ้งไว้แล้วมาเก็บภายหลัง น้ำตาลใสที่เก็บลงมาจากกระบอกแต่ละช่วงเวลาจะมีชื่อเรียก เฉพาะว่า “น้ำตาลเช้า” และ “น้ำตาลเที่ยง” คำว่า น้ำตาลเช้า เรียกน้ำตาลใสที่เก็บจากกระบอกกลางจากต้น ในตอนรุ่งเช้า บางคนอาจไปเก็บตั้งแต่ตีห้า เป็นน้ำตาลที่รองค้างคืนไว้ตั้งแต่ช่วงบ่ายหรือเย็นของอีกวัน ส่วน น้ำตาลเที่ยง เรียกน้ำตาลใสที่เก็บจากกระบอกกลางจากต้นในตอนบ่าย (ช่วงหลังบ่ายสองโมง) หรือตอนเย็น เป็นน้ำตาลที่รองไว้ในตอนเช้าของวันเดียวกัน กล่าวกันในหมู่คนทำตาลว่าน้ำตาลเที่ยงหอมกว่าน้ำตาลเช้า เนื่องจากระยะเวลาที่รองทิ้งไว้บนต้นจนเก็บกระบอกรองน้อยกว่าน้ำตาลเช้า น้ำตาลใสจึงไม่บูด

#### 4) ผลผลิตของน้ำตาลใส (น้ำตาลโตนดสด)

การต้มหรือเคี่ยวตาลจะได้น้ำตาลลักษณะต่างๆ ระหว่างกระบวนการ ซึ่งชาวบ้าน जानกโดยมีชื่อเรียกเฉพาะและนำไปใช้ประโยชน์ต่างๆ กัน บ้างไม่นำน้ำตาลใส่ที่รองได้ไปเคี่ยวหรือต้มก็จะนำไปแปรรูปเป็นเครื่องต้มน้ำตาลมา แสดงการจำแนกผลผลิตของน้ำตาลใส่ได้ดังแผนภาพ ต่อไปนี้



### กิจกรรมงานจักสานและงานหัตถกรรม ของชุมชนถ้ำรงค์

คณะนักวิจัยได้เรียนรู้งานหัตถกรรมจักสานใบตาล และงานประดิษฐ์จากลูกตาลแก่ เป็นกิจกรรมที่ทำให้เราเห็นถึงความประณีตสวยงามของผลิตภัณฑ์ที่ออกมาแต่ละอย่างที่ต้องใช้ฝีมือเป็นอย่างมากในการทำ



ของเล่นจากใบตาลและลูกตาลแก่ ฝีมือของคุณตามุด และคุณยายใบ

โดยฝึกทำงานจักสานที่บ้านของคุณตามุด และคุณยายใบ สองสามีภรรยาที่ทำของเล่นจากใบตาลและลูกตาลแก่กันมาอย่างยาวนาน เดินถัดมาจากบ้านของคุณตา คุณยาย เราก็มาจักสานใบตาลกันต่อบ้านของพี่น้องกันค่ะ ที่บอกได้คำเดียวเลยว่างานจักสานจากใบตาลของที่นี่ทั้งสวย งดงาม และยังจัดแสดงในต่างประเทศเนื่องในวันพ้อแห่งชาติมาแล้วอีกด้วย





เรียนรู้งานจักสาน กับพี่หนู่ย



### อาหารพื้นถิ่นของชุมชนถ้ำรงค์

นอกจากนี้คณะนักวิจัยได้ลิ้มลองอาหารสุดอร่อย จากเซฟชุมชน ซึ่งอาหารพื้นถิ่นของชุมชน ได้แก่ แกงหัวตาล ต้มข่าไก่หัวปลี น้ำพริกผักปลอดสารพิษ โตนดทอด แกงหลอก และลอนตาลสด



### กิจกรรมทำวาวไทย ของชุมชนบ้านถ้ำรงค์

อีกหนึ่งกิจกรรม คือ การทำวาวไทย โดยเราจะได้เรียนรู้ถึงวิธีการทำวาวจุฬา วาวปักเป้า จากพี่ไอ ช่างทำวาวฝีมือเยี่ยม ซึ่งการที่จะได้แบบโครงของวาวนั้นมาต้องใช้เวลาจนถึง 6 เดือนด้วยกัน เพราะต้อง นำไม้โครงไปตากให้แห้งเสียก่อน และกระดาษที่นำมาทำเป็นวาว ได้แก่ กระดาษฟาง และกระดาษแก้ว





เรียนรู้วิธีการทำว่าวไทย กับพี่โอ ช่างฝีมือเยี่ยมในการทำว่าว

### วิถีชาวบ้าน ขนมตาลเมืองเพชร ของชุมชนบ้านถ้ำรงค์

จังหวัดเพชรบุรี เมืองแห่งขนมหวาน เพราะเป็นเมืองที่สามารถผลิตน้ำตาลรับประทานเองได้ อีกทั้งยังมีวัตถุดิบสำคัญในการผลิตน้ำตาลเป็นจำนวนมาก นั่นก็คือ ต้นตาล ซึ่งเป็นพันธุ์ไม้ที่มีประโยชน์ในทุก ๆ ส่วน จึงนำมาสร้างสรรค์เมนูอาหารในหลาย ๆ ชนิด รวมถึงเมนูขนมหวานที่ขึ้นชื่ออีกหนึ่งเมนูของคนเมืองเพชรที่ทุกบ้านต้องได้ลิ้มรสชาติด้วยตนเอง ซึ่งการศึกษาดูงานของโครงการได้พานักวิจัยทุกคนไปทำเมนูขนมหวานแบบวิถีชาวบ้านในเมนู “ขนมตาล” ที่ทำมาจากผลตาลสุกงอม สีเหลืองดำที่หล่นลงมาจากต้น ซึ่งมีกลิ่นค่อนข้างแรง เนื้อด้านในมีสีเหลืองเข้มคล้ายฝอยทองสด ผลตาลสุกงอมมีประโยชน์มากมายทั้ง

รสชาติ กลิ่น และสี จนกระทั่งได้รับความนิยมในการรับประทานจากผู้คนเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีวิธีการทำที่ไม่ยุ่งยาก แถมได้รับประทานขนมอร่อยจากผลตาลสุก ซึ่งขั้นตอนของการทำขนมตาลมี ดังนี้

1.เตรียมวัตถุดิบประกอบด้วย ผลตาลสุก แป้งข้าวเจ้าว กะทิ น้ำตาล มะพร้าวขูด น้ำเปล่า ผงฟู กระทง (สำหรับใส่ขนมตาลเพื่อใช้ในการนึ่งสามารถเลือกใช้ได้ทั้งใบเตย และใบตองตามความชอบ)

2. นำผลตาลสุกงอมล้างทำความสะอาด ปอกเปลือกส่วนสีดำด้านนอกออกไป



3. นำมายีในน้ำสะอาด ยีจนสีเหลืองหมดลูก



4. จากนั้นนำมากรองในผ้าขาวบางเพื่อให้น้ำออกจนหมด เหลือไว้แต่เนื้อตาลสีเหลืองละเอียด ๆ



5. นำกะทิที่ได้จากการขูดมะพร้าวจำนวน 2 ลูก และแป้งข้าวเจ้า 2 ถุง มาผสมให้เข้ากัน จากนั้นใส่น้ำตาลทรายตามความชอบ หากชอบหวานมากก็ใส่มาก แต่หากชอบหวานน้อยก็ใส่น้อย จากนั้นใส่เนื้อลูกตาลสีเหลืองที่ทำไว้ใส่ลงไปให้หมด คนให้เป็นเนื้อเดียวกันก็จะได้สีเหลืองนวลน่ารับประทาน หรือจะเพิ่มความฟูให้ขนมตาลอีกหน่อยโดยการใส่ผงฟูเข้าไป



6. กระทงที่เตรียมไว้ ผู้เขียนเลือกใช้กระทงใบเตย เพราะมีกลิ่นหอม เวลานำไปนึ่งกลิ่นของใบเตยจะติดมาในขนมตาลด้วยนิดหน่อย นำมาจัดวางลงบนซึ้ง จากนั้นเรียงกระทงให้รอบ แล้วตักแป้งขนมตาลหยอดลงไปกระทงจนครบทุกใบ โรยหน้าด้วยมะพร้าวขูดที่เตรียมไว้ เพื่อช่วยเพิ่มความมัน ความอร่อย และสีसनที่น่ารับประทาน



7.นำไปนึ่งในซึ่งจนสุก ใช้เวลาประมาณ 15 นาที เนื้อขนมตาลจะฟู เหลือง และส่งกลิ่นหอม จากนั้นก็นำออกมาจัดใส่จานพร้อมรับประทาน



## 2.2 กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมีอาชีพ”

กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมีอาชีพ” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อานเป็รื่อง เป็นวิทยากร เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนา นักวิจัยมีอาชีพ ระหว่างวันที่ 17 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุมโชติเวช คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 35 คน โดยมีกิจกรรมในวันที่ 17 มีนาคม 2566 ดังนี้

- 09.00 – 09.10 น. กล่าวเปิดการอบรมหัวข้อ “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมีอาชีพ” โดย ศ. กิตติคุณ ดร. ปราณี อานเป็รื่อง
- 09.10 – 12.00 น. เสวนาข้อคิดสำหรับงานวิจัยคหกรรมศาสตร์
- ทำไมต้องทำวิจัย / ตีพิมพ์เผยแพร่
  - นิยามคหกรรมศาสตร์และงานวิจัยทางคหกรรมศาสตร์
  - รูปแบบการเขียนและเผยแพร่
  - ลักษณะวารสารวิจัยด้านคหกรรมศาสตร์
  - ประเด็นการประเมิน (Paper Reviewer)
  - ข้อเสนอแนะที่พบบ่อย สำหรับการทำวิจัย การเขียนตำราและหนังสือทางคหกรรมศาสตร์
- 13.00 – 14.30 น. บรรยายในหัวข้อ “ข้อคิดสำหรับการเขียน ตำราและหนังสือ” โดย ศ. กิตติคุณ ดร. ปราณี อานเป็รื่อง
- นิยามของตำรา / หนังสือ พร้อมองค์ประกอบที่สำคัญ
  - เทคนิคการเขียนตำรา / หนังสือ เพื่อใช้เป็นสื่อการสอนหรือใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
  - เทคนิคการจัดการเอกสารอ้างอิงและบรรณานุกรม โดย ดร.ศุภักษร มาแสวง

14.30 – 16.00 น.

- ฝึกปฏิบัติการเขียนตำรา / หนังสือ
- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และถาม-ตอบ ในหัวข้อ “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัยอย่างมืออาชีพ” ระหว่างผู้เข้าอบรมและวิทยากร



## ทำไมต้องทำวิจัย

ท่านวิทยาการศาสตราจารย์ ดร.ปราณี อานเปื้อง ได้กล่าวถึงประโยชน์ของงานวิจัย เพราะในปัจจุบันหลายหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงาน เช่น “จำนวนงานวิจัยที่ทำต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน” หรือกำหนดให้เป็นสมรรถนะที่จำเป็นของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เป็นต้น สาเหตุสำคัญของการกำหนดให้บุคลากรต้องมีการทำวิจัยนั้น เนื่องมาจากเห็นความสำคัญหรือประโยชน์ของการวิจัย นั่นเอง ซึ่งสามารถสรุปประโยชน์ของการทำวิจัยได้ ดังนี้

1. เกิดวิทยาการใหม่ ๆ เพิ่มพูนมากยิ่งขึ้นทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ
2. ใช้แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องและยุติธรรม
3. ช่วยให้เข้าใจและทำนายปรากฏการณ์และพฤติกรรมต่าง ๆ ได้ดีขึ้น
4. ช่วยในด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน และตัดสินใจปัญหา
5. ตอบคำถามที่ยังคลุมเครือให้กระจ่างชัดยิ่งขึ้น
6. ช่วยกระตุ้นความสนใจของนักวิชาการ
7. ทำให้ทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนา
8. ช่วยให้มือเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา
9. ช่วยกระตุ้นบุคคลให้มีเหตุผล รู้จักคิด และค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ
10. ช่วยในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล หน่วยงานและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
11. ทำให้การปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปอย่างถูกต้องและมีเหตุผลดียิ่งขึ้น

ซึ่งท่านวิทยาการได้สรุปประเด็นสำคัญข้างต้นจะเห็นได้ว่าการทำวิจัยมีประโยชน์หลายประการ ทั้งนี้ ถ้าจะกล่าวถึงจุดมุ่งหมายทั่วไปของการวิจัยอย่างกว้าง ๆ แล้วอาจกล่าวได้ว่า ในการทำการวิจัยใด ๆ ก็ตาม ผู้ทำการวิจัยจะมีจุดมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่งใน 2 ประการนี้ คือ

1. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ เนื่องจากธรรมชาติของมนุษย์มีความอยากรู้อยากเห็น อยากรทราบเหตุผลและปรากฏการณ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จึงทำการวิจัยเพื่อค้นหาคำตอบ สิ่งใดที่พอรู้อยู่บ้างก็ทำให้รู้และเข้าใจดียิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มพูนวิทยาการให้กว้างขวางลึกซึ้ง
  2. เพื่อนำผลไปประยุกต์หรือใช้ให้เป็นประโยชน์ จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้เกิดขึ้นเมื่อมีปัญหาที่จะต้องค้นคว้าหาความจริงเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปแก้ปัญหา หรือประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อไป
- จุดมุ่งหมายของการวิจัยทั้ง 2 ประการนี้ มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายประการแรกมุ่งวิจัยเพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ทำให้ค้นพบกฎหรือทฤษฎี ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยในข้อ 2





ในระหว่างบรรยายวิทยากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ฝึกอบรม โดยกล่าวถึงจุดแข็งของวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ คือ เป็นสาขาที่ช่วยอนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรมไทย แสดงเอกลักษณ์ของชาติ และภูมิปัญญาเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์ พัฒนาคุณภาพชีวิตของคน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ใช้ในการดำรงชีวิต เป็นสาขาที่สร้างสรรค์ สร้างและผลิตสิ่งอุปโภค บริโภคที่มีคุณภาพ บูรณาการความรู้ทั้งวิทยาศาสตร์และสังคม และประกอบอาชีพได้หลากหลาย อีกทั้งเนื่องจากการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในปัจจุบันได้มีการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในให้ เข้ากับชีวิตประจำวัน จุดที่ควรพัฒนาภาพลักษณ์ในการทำอาหาร งานฝีมือ งานประดิษฐ์ เย็บปักถักร้อย งานแม่บ้านแม่เรือน และตัดเย็บเสื้อผ้า แต่ละสถาบันการศึกษามีความแตกต่างกันในจุดเริ่มต้นสาขาคหกรรมศาสตร์ในระดับอุดมศึกษา ด้านหลักสูตร วิชาพื้นฐานไม่เพียงพอ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาตนเองของบุคลากรในหน่วยงานจึงเป็นสิ่งจำเป็นโดยเฉพาะการทำวิจัย ดังนั้นงานวิจัยทางคหกรรมศาสตร์จึงเป็น สิ่งที่จะขับเคลื่อนจุดแข็งของวิชาชีพคหกรรมศาสตร์ได้

### รูปแบบการเขียนและเผยแพร่งานวิจัย

การเผยแพร่ผลงานวิจัยตามสากลนิยมสามารถทำได้ 2 รูปแบบ ดังนี้คือ

1. การเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Conference) เป็นการส่งบทความวิจัยเข้าร่วมการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ในรูปแบบโปสเตอร์หรือแบบปากเปล่า โดยบทความวิจัย จะต้องผ่านการพิจารณาประเมินคุณค่าและความถูกต้องจากบรรณาธิการ และบทความที่ได้รับการยอมรับให้ เข้าร่วมการนำเสนอจะได้รับการตีพิมพ์รวมเล่มในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการ (Proceedings) ซึ่ง ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาหน่วยงานที่จัดประชุม คณะกรรมการ บรรณาธิการ ตลอดจนพิจารณาความ เกี่ยวข้องของสาขาที่ประชุมวิชาการให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของนักวิจัย ข้อดีของการเผยแพร่รูปแบบนี้คือ ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่สู่ผู้สนใจได้อย่างรวดเร็ว สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิจัยท่านอื่นได้ และเป็นการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยในสาขาเดียวกันเพิ่มขึ้น แต่มีข้อจำกัดในกรณีผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวนมากทำให้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นไปได้ยาก

2. การเผยแพร่ในวารสารวิชาการ เป็นการเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด ซึ่งส่งต้นฉบับ เผยแพร่ในวารสารนักวิจัยสามารถลงทะเบียนและทำการส่งเอกสารต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์ รวมถึงการติดตาม

ผลทางเว็บไซต์ของแต่ละวารสาร ผลของการพิจารณาจากบรรณาธิการเป็นไปได้ทั้งการตอบรับให้ตีพิมพ์ (Accept) หรือส่งกลับมาแก้ไข (Revise) หรืออาจถูกปฏิเสธ (Reject)

กรณีได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ นักวิจัยจะได้รับบทความเสมือนจริงส่งกลับมาให้ตรวจทานอีกครั้ง นักวิจัยควรรีบดำเนินการตรวจแก้ไขและส่งกลับคืนอย่างรวดเร็ว กรณีส่งกลับมาให้แก้ไข นักวิจัยควรรีบดำเนินการตรวจแก้ไขและส่งกลับตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจต้องแก้ไขหลายรอบแต่จะมีโอกาสได้รับการตีพิมพ์มากกว่า 50% กรณีที่บทความถูกปฏิเสธ นักวิจัยควรแก้ไขตามที่ผู้พิจารณาผลงาน (Reviewer) แนะนำและสามารถส่งไปวารสารอื่นได้

### หลักการเขียนบทความวิจัย

การเขียนบทความวิจัยในเชิงวิชาการที่ถูกต้อง จะต้องครอบคลุมสาระตามกระบวนการวิจัย โดยเขียนให้กระชับ ครบถ้วน ชัดเจน และศึกษารูปแบบการเขียนตามที่แหล่งเผยแพร่กำหนด เช่น ใช้ตัวอักษร (Fonts) อะไร ขนาดเท่าใด (Point) ตั้งค่าขอบกระดาษอย่างไร ซึ่งต้นฉบับมักใช้เป็น Word (\*.doc) รวมทั้งสิ้นไม่ควรเกิน 8 หน้ากระดาษ A4 ภาษาไทย ซึ่งการปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นสิ่งสำคัญและส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาบทความ จึงควรตรวจสอบรูปแบบรายละเอียดการเขียนของแต่ละวารสารจากหัวข้อ “Guide for authors” ซึ่งส่วนประกอบของบทความวิจัยทั่วไป มีดังนี้

1. ชื่อเรื่อง ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อผู้วิจัย ให้ระบุชื่อเต็ม – นามสกุลเต็ม ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งระบุหลักสูตร สาขาวิชา หน่วยงานหรือสถาบันที่สังกัด หมายเลขโทรศัพท์/โทรสาร และ E-mail address ที่สามารถติดต่อได้
3. บทคัดย่อ ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรศึกษาว่าบทคัดย่อให้เขียนได้ทั้งหมดกี่คำ โดยทั่วไปความยาวไม่เกินอย่างละ 250 คำ หรือ 10 บรรทัด โดยมีเฉพาะสาระสำคัญ ครบถ้วน ตรงประเด็น สั้นแต่กระชับ บทคัดย่อควรประกอบด้วย
  - 3.1 จุดประสงค์การวิจัย
  - 3.2 ตัวแปร/ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
  - 3.3 เครื่องมือการวิจัย
  - 3.4 วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล
  - 3.5 วิธีการ/สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.6 ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ (ควรแยกอีกหน้าย่อหน้า)
4. คำสำคัญ ให้ระบุคำสำคัญที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นคำค้นในระบบฐานข้อมูลให้ระบุทั้งคำในภาษาไทยและภาษาอังกฤษใส่ไว้ท้ายบทคัดย่อของแต่ละภาษาอย่างละไม่เกิน 5 คำ
5. บทนำ (Introduction) อธิบายภูมิหลังที่มา ความสำคัญของปัญหาและเหตุผล (Background/ Significance and Rationale) ที่นำไปสู่การศึกษาวิจัย หรือการปรับปรุง พัฒนา ให้ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่จะ

ก่อให้เกิดประโยชน์ อะไรบ้าง และผู้ได้รับประโยชน์คือใคร มีแนวคิดอย่างไร ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข และแนวคิดดังกล่าวได้มาอย่างไร (อาจได้มาจากการศึกษาเอกสาร หรือจาก ประสบการณ์ ตรงที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ เป็นต้น) พร้อมระบุแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือและตรวจสอบได้

6. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ระบุว่าต้องการทำอะไร กับใคร และจุดหมายปลายทางหรือผลลัพธ์ สุดท้ายที่ผู้วิจัยต้องการคืออะไร

7. ขอบเขตของการวิจัย ให้ระบุทั้งขอบเขตด้านเนื้อหา และด้านประชากร/กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ให้ ข้อมูลหลัก/ตัวแปรที่ศึกษา (อย่างไรอย่างหนึ่ง)

9. วิธีดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย

9.1 บอกชนิดหรือประเภทการวิจัย

9.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (รวมทั้งการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง)

9.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

9.4 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

9.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ (สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ)

10. ผลการวิจัย (Results) เสนอผลการวิจัยอย่างชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ถ้าเป็นข้อมูล เชิงปริมาณที่มีตัวเลขหรือตัวแปรจำนวนมาก ควรนำเสนอด้วยตารางหรือแผนภูมิ ทั้งนี้ไม่ควรเกิน 3 ตาราง โดยมีการแปลความหมายและวิเคราะห์ผลที่ค้นพบร่วมด้วย

11. การอภิปรายผล หรือการวิจารณ์และสรุป (Discussions) เป็นการชี้แจงผลการวิจัยว่าตรงกับ วัตถุประสงค์ / สมมติฐานการวิจัย สอดคล้อง หรือขัดแย้งกับหลักทฤษฎี หรือผลการวิจัยของผู้อื่นที่มีอยู่ ก่อนหรือไม่ การที่ผลการวิจัยออกมาเป็นเช่นนั้นเพราะเหตุใด

12. ข้อเสนอแนะ ให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และให้แนวทางสำหรับการ วิจัยต่อไป

13. บรรณานุกรม (References) ควรระบุรายการแหล่งข้อมูลในการอ้างอิงเนื้อหา (cite index) และการอ้างอิงท้ายเล่ม (reference) โดยเลือกแหล่งข้อมูลที่สำคัญซึ่งใช้อ้างอิงบ่อยจำนวน 5-10 รายการ ตามรูปแบบของแหล่งเผยแพร่ นั้น ๆ กำหนด

#### การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

ขั้นตอนการเตรียมบทความวิจัย (manuscript) เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร

1. วางแผนเตรียมการเรื่องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารไว้ล่วงหน้าตั้งแต่วางแผนทำวิจัย และศึกษาข้อมูลวารสารที่สนใจ เป็นวารสารที่ได้รับการรับรองในระดับใด ตรงตามเกณฑ์ที่ต้องการหรือไม่ หัวข้อเรื่องที่ทำวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยสอดคล้องกับแนวทางของวารสารที่ต้องการหรือไม่ การสมัครตีพิมพ์ ในวารสารจะต้องใช้งบประมาณเท่าไร ค่าสมัครเป็นสมาชิกของวารสารเท่าไร เพื่อวางแผนของงบประมาณ ไว้ล่วงหน้า

2. เมื่อดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จควรเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ตามแนวทางที่วารสารที่ต้องการตีพิมพ์กำหนดซึ่งควรปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัดเพราะมีผลต่อการพิจารณาตอบรับการตีพิมพ์

3. เขียนบทความวิจัยให้มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกันทั้งเรื่อง และเน้นสาระสำคัญที่โดดเด่นที่ต้องการเสนอให้ผู้อ่านทราบ

4. อ่านบททบทวนตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ระเบียบวิธีวิจัย การเขียนอ้างอิง และบรรณานุกรมตามระบบที่วารสารกำหนด หรือให้ผู้อื่นทั้งในและนอกสาขาอ่านเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในงานวิจัยก่อนส่งรายงานการวิจัย

5. ส่งบทความไปตีพิมพ์เผยแพร่ และมีการติดตามผลจากบรรณาธิการของวารสารเป็นระยะ ๆ ถ้ามีการแก้ไขบรรณาธิการของวารสารจะส่งต้นฉบับกลับมา ผู้เขียนควรรีบดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (reviewer) ของวารสาร และส่งตามเวลาที่วารสารกำหนด และติดตามผลการตอบกลับ ซึ่งอาจจะมีการส่งกลับมาให้แก้ไขอีกครั้ง ทั้งนี้ผู้เขียนจะต้องให้กำลังใจตนเองในการแก้ไขเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการรับรอง แม้ว่าบทความจะถูกปฏิเสธ แต่มีความเป็นไปได้ที่จะได้รับการตอบรับจากวารสารอื่น ๆ เมื่อบทความได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้ว

วิธีการส่งบทความ ควรศึกษาวิธีการส่งบทความ เช่น ส่งข้อมูลเป็นไฟล์ทั้งหมดผ่านอีเมล หรือส่งในระบบออนไลน์ (Submit Online) และส่งไฟล์รูปผู้ท่วิจัย และภาพกิจกรรมจากการวิจัยพร้อมคำบรรยายใต้ภาพเป็นภาคผนวกเพิ่ม (ถ้ามี)

### การเลือกแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

1. ควรเลือกวารสารในสาขาที่ตรงกับสาขาที่ดำเนินงานวิจัย และลองค้นหาคำบทความที่มีลักษณะใกล้เคียงกับบทความของนักวิจัยที่จะขอตีพิมพ์ เพื่อนำมาพิจารณาแนวทางเกี่ยวกับวิธีการเขียนรูปแบบการนำเสนอเนื้อหา รูป กราฟ ตาราง เพื่อสร้างความมั่นใจในการส่งผลงานตีพิมพ์และพิจารณาโอกาสการตอบรับของวารสาร

2. ควรเลือกวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งสามารถพิจารณาจากองค์กรหรือสถาบันที่เป็นผู้จัดทำวารสาร กรณีที่ต้องการนำบทความตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ สามารถศึกษารายชื่อวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับจากฐานข้อมูล ICT

### การเตรียมนำเสนอผลงานวิจัยด้วยปากเปล่า (Oral Presentation)

นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่ทำแล้วเสร็จควรแสวงหาเวทีในการนำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยมีขั้นตอนการเตรียมความพร้อม ดังนี้

1. ค้นหาเวทีการประชุมวิชาการที่จะนำเสนอผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เช่น จากจดหมายประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2. สมัครลงทะเบียนไปนำเสนอผลงาน โดยระบุวิธีการนำเสนอด้วยปากเปล่า โดยศึกษาวิธีการลงทะเบียนให้ละเอียด เช่น ลงทะเบียนด้วยจดหมายราชการ โทรสาร ทาง e-mail การจ่ายค่าลงทะเบียน และต้องการให้ส่งเอกสารประกอบการสมัครอะไรบ้าง การนำเสนอระดับนานาชาติสามารถศึกษาข้อมูลได้จาก Call for Abstract โดยอ่านวิธีการและข้อกำหนดในการกรอกข้อมูลให้เข้าใจและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น การใช้คำขึ้นต้นด้วยอักษรตัวใหญ่ เป็นต้น เนื่องจากมีผลต่อการรับลงทะเบียน

### การนำเสนอผลงานวิจัยด้วยโปสเตอร์ (Poster Presentation)

วางแผนเตรียมการเรื่องการจัดทำโปสเตอร์ไว้ล่วงหน้า และศึกษาระเบียบค่าจัดทำโปสเตอร์ตั้งแต่วางแผนทำวิจัย เพื่อจัดเตรียมงบประมาณในการทำโปสเตอร์ไว้ล่วงหน้าก่อนเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย ค้นหาเวทีการจัดประชุมวิชาการเช่นเดียวกับการนำเสนอแบบปากเปล่า เมื่อได้รับการตอบรับแล้ว ควรศึกษารายละเอียดของโปสเตอร์เกี่ยวกับขนาดของโปสเตอร์ กว้าง x ยาว เท่าไร ติดตั้งในแนวตั้งหรือแนวนอน ใช้ติดตั้งบนพื้นที่แบบใด รวมทั้งชนิดของวัสดุในการติด เช่น เจาะมุมใส่ห่วง หรือติดด้วยเทปกาว หรืออุปกรณ์แขวนออกแบบโปสเตอร์ ให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยที่สำคัญ เหมาะสมกับขนาดของโปสเตอร์ เพื่อมิให้ตัวอักษรเล็กลงไป เลือกใช้สีที่เหมาะสมดึงดูดความสนใจ อ่านได้ชัดเจนในระยะ 1 เมตร ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย มีการนำเสนอด้วยรูปภาพ กราฟ หรือตาราง โดยเลือกเฉพาะข้อมูลที่สำคัญ และโดดเด่น

เลือกใช้วัสดุในการทำโปสเตอร์ที่เหมาะสม สวยงาม คงทน ไม่มันวาวหรือมีแสงสะท้อน สามารถพกพาในระหว่างการเดินทางได้สะดวกไม่ชำรุดเสียหายง่าย

วางแผนเรื่องการอธิบายให้เข้าใจง่ายเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะการนำเสนอในต่างประเทศควรเตรียมเรื่องภาษาที่ใช้ในการสื่อสารให้เข้าใจง่ายชัดเจน และเตรียมตอบคำถาม โดยทดลองให้ผู้อื่นช่วยอ่านและตั้งคำถามเพื่อเป็นการเตรียมหาคำตอบล่วงหน้า ลดอาการตื่นเต้น

ศึกษาเรื่องเวลา และสถานที่ ที่ผู้จัดการประชุมกำหนดให้ติดตั้งโปสเตอร์ล่วงหน้า

### ลักษณะวารสารวิจัยด้านคหกรรมศาสตร์

เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะนิพนธ์ต้นฉบับ (Original Article) และนิพนธ์ปริทัศน์ (Review Article) ในสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ อาหาร และโภชนาการ และศิลปประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ เสื้อผ้าสิ่งทอและเครื่องแต่งกาย การจัดการบ้านเรือน และพัฒนาการมนุษย์และครอบครัว



เพื่อให้งานวิจัยดำเนินไปได้อย่างดีโดยไม่เกิดข้อผิดพลาดอันจะเป็นผลเสียหายต่องานวิจัย ผู้วิจัยจำเป็นต้องดำเนินการวิจัยไปตามลำดับขั้นของการวิจัยอย่างเป็นระเบียบ ซึ่งลำดับขั้นในการวิจัยที่สำคัญ ๆ (Major step) นั้น มีดังต่อไปนี้

1. เลือกหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย (Selecting a topic of research) เพื่อเป็นการกำหนดขอบเขตหรือขอบข่ายของงาน

2. ศึกษาค้นคว้ารวบรวมความรู้พื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย (Review literature and related research) เพื่อให้ผู้วิจัยมองเห็นวิวัฒนาการของความรู้หรือทฤษฎีนั้น ๆ ว่ามีพัฒนาการมาอย่างไร ใครเป็นคนต้นคิด มีใครตรวจสอบวิจัยมาบ้างแล้ว มีตัวแปรใดบ้างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง แบบแผนการวิจัยทั่ว ๆ ไปเป็น เช่นใด ฯลฯ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะช่วยให้ผู้วิจัยมองเห็นปัญหาแจ่มชัดขึ้น

3. ให้คำจำกัดความหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย (Formulating research problem) ในขั้นนี้ ผู้วิจัยจะต้องเขียนบรรยายถึงความเป็นมาของปัญหาที่จะวิจัย ทฤษฎีพื้นฐาน ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความสำคัญของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ข้อตกลงเบื้องต้น คำนิยามศัพท์เฉพาะ วิธีดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. สร้างสมมติฐาน (Formulating research hypothesis) การสร้างสมมติฐานเป็นการคาดคะเนคำตอบของปัญหาที่จะทำการวิจัยว่า ควรจะเป็นไปในลักษณะใด โดยอาศัยหลักของเหตุผลซึ่งอาจได้มาจากประสบการณ์หรือเอกสารงานวิจัยที่ค้นคว้ามาอนุมาน (Deductive) ว่าปัญหานั้นควรจะตอบได้เช่นไร คำตอบที่ได้จากการเดาหรือคาดคะเนนี้เรียกว่า สมมติฐาน ในขั้นนี้ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาด้วยว่าปัญหาและสมมติฐานในการวิจัยมีความสอดคล้องกัน และสมเหตุสมผลพอที่จะตรวจสอบได้หรือไม่ด้วย

5. พิจารณาแหล่งที่มาของข้อมูล (Source of data) คือผู้วิจัยจะต้องระลึกอยู่เสมอว่ากำลังทำวิจัยเรื่องอะไร ข้อมูลที่จะทำการวิจัยคืออะไร อยู่ที่ไหน กลุ่มตัวอย่างเป็นใคร จะได้มาอย่างไร และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีใด เป็นต้น

6. สร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัย (Formulating research instrument) คือการเตรียมอุปกรณ์ในการที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลให้พร้อมก่อนที่จะทำการวิจัย โดยพิจารณาจากรูปแบบของการวิจัยและความต้องการประเภทของข้อมูลเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้วิจัยจะได้กำหนดและเลือกเครื่องมือให้เหมาะสมกับงานวิจัยได้มากที่สุด งานในขั้นนี้ผู้วิจัยควรจะได้มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือว่ามีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้หรือไม่ ซึ่งเราเรียกลักษณะการทำงานอย่างนี้ว่า Pilot study คือทดลองใช้กับกลุ่มย่อย ๆ เพื่อหาข้อบกพร่องและฝึกการแก้ปัญหา และเป็นการประเมินงานวิจัยเบื้องต้นว่าจะมีคุณค่า คຸ້ມกับเวลา ค่าใช้จ่าย กำลังกายและกำลังสมองที่จะทำต่อไปหรือไม่

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting data) คือการนำเอาเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ๆ ในการวิจัย ถ้าเป็นการวิจัยแบบทดลองก็เริ่มลงมือทดลองนั่นเอง

8. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล (Scrutinizing data and Analysis of data) เป็นการเลือกสรรข้อมูล จัดประเภทข้อมูลหรือจัดหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อให้สะดวกต่อการที่จะนำไปวิเคราะห์ในอันที่จะนำไปตรวจสอบสมมติฐานตลอดจนพิจารณาเลือกใช้สถิติที่จะวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วก็คิดหาวิธีการนำเสนอค่าสถิติที่ได้ว่าควรจัดเสนอแบบใดจึงจะเหมาะสมและมีความหมายมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการเขียนรายงานการวิจัย

9. ตีความผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป (Interpretation of data) ในทางปฏิบัติมีวิธีตีความหรือให้ความหมายข้อมูลอยู่ 2 วิธี ซึ่งทั้ง 2 วิธีนี้มีผู้นิยมใช้พอ ๆ กัน คือวิธีหนึ่งจะอธิบายเฉพาะผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเท่านั้น ไม่นำข้อคิดเห็นส่วนตัวหรือทฤษฎีหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบข้อสรุป กล่าวคือให้ตัวเลขหรือผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเท่านั้นเป็นสิ่งแสดงข้อเท็จจริง ผู้อ่านจะเป็นผู้วินิจฉัยเอง ส่วนอีกวิธีหนึ่งจะอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสอดแทรกความคิดเห็นข้อเสนอแนะที่อ้างอิงมาจากทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบเข้ากับผลของการวิเคราะห์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ โดยเชื่อว่าจะช่วยให้การตีความผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

10. การเขียนรายงานการวิจัยและการจัดพิมพ์ (Research report and publishing) เป็นการรายงาน ข้อเท็จจริงที่ค้นพบเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น ผู้วิจัยจะต้องเขียนด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และรัดกุม แล้วตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะจัดพิมพ์ต่อไป

ลำดับขั้นของการวิจัยทั้ง 10 ขั้นนี้ ผู้วิจัยจะต้องวางแผนงานให้รอบคอบ โดยกำหนดเวลาของการทำงานแต่ละขั้นให้ชัดเจน แล้วพยายามทำให้ทันตามเวลาที่กำหนดไว้ในแต่ละขั้น ถ้างานขั้นใดกระทำควบคู่กันไปได้ก็ทำควบคู่กันไป งานขั้นใดจะต้องทำก่อนหรือหลังก็ต้องทำตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้เพื่อให้งานวิจัยเสร็จตามกำหนดเวลาที่ต้องการ

### แนวทางในการเลือกปัญหาเพื่อการวิจัย

ขั้นแรกของการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการวิจัยประเภทใดก็ตาม นักวิจัยจะต้องเลือกปัญหาเพื่อศึกษาหรือค้นหาข้อเท็จจริงก่อน ซึ่งการเลือกปัญหาที่จะทำการวิจัยนี้ นับเป็นเรื่องสำคัญมากที่นักวิจัยจะต้องพิจารณาให้รัดกุมเพื่อให้สามารถทำวิจัยเรื่องนั้นสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อนึ่ง ปัญหาที่สำคัญสำหรับนักวิจัยใหม่ ๆ ก็คือ ไม่รู้ว่าจะวิจัยเรื่องอะไร หรือไม่มีเรื่องที่จะวิจัย เพราะคิดว่าเรื่องนี้ ปัญหาที่มีคนทำมาแล้วทั้งนั้น ทำให้รู้สึกว่าการหาเรื่องทำวิจัยนั้นเป็นของยาก แต่แท้จริงแล้วยังมีปัญหานาน่าทำการวิจัยอยู่มากมาย ทั้งนี้เพราะ

1. เมื่อเวลา สถานที่ ชุมชน หลักสูตร ฯลฯ เปลี่ยนแปลงจึงเป็นการยากที่จะลงสรุปอย่างแน่นอนได้ เพราะปัญหาทางสังคมนั้นไม่คงที่แน่นอนตลอดเวลา ไม่เหมือนกับการสรุปผลทางด้านวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี ฟิสิกส์ หรือคณิตศาสตร์

2. ปัญหาทางสังคมที่เคยศึกษามาแล้ว สามารถนำมาศึกษาใหม่ได้ เมื่อเวลาและ สถานการณ์เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้เพื่อเพิ่มความทันสมัยอยู่เสมอ หรือเมื่อต้องการเปรียบเทียบกับ ข้อสรุปเดิม

จึงเห็นได้ว่า ปัญหาในการวิจัยนั้นมีอยู่แล้วทั่ว ๆ ไป แต่ผู้วิจัยอาจจะยังมองหาไม่พบก็ได้ ทั้งนี้เพราะยังมี จุดบอดในการมองหาเรื่องที่จะทำวิจัย (Problem blindness) นั้นเอง

### แนวทางในการเลือกปัญหาเพื่อการวิจัย

การเลือกปัญหาในการวิจัยนับว่าเป็นเรื่องสำคัญที่นักวิจัยต้องตัดสินใจและประเมินผลในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การวิจัยนั้นสำเร็จได้ด้วยดี หากเลือกปัญหาโดยไม่พิจารณาให้ถ่องแท้แล้ว อาจทำให้ต้องเลิกล้มหรือเปลี่ยนหัวข้อปัญหาใหม่ได้ อันจะทำให้เสียเวลา แรงงาน หรือเงินลงทุนโดยเปล่าประโยชน์ และยังบั่นทอนกำลังใจของผู้วิจัยอีกด้วย ด้วยเหตุนี้การเลือกปัญหาในการวิจัยจึงควรพิจารณาให้รอบคอบ และต้องแน่ใจว่าจะทำได้สำเร็จ จึงขอเสนอแนะแนวทางในการเลือกหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ควรเป็นปัญหาที่ผู้วิจัยสนใจมากที่สุด โดยมีความสนใจในลักษณะต่อไปนี้คือ

1.1 มีความอยากรู้อยากเห็นในเชิงวิชาการ



1.2 มีศรัทธาแรงกล้าที่จะแสวงหาคำตอบในปัญหานั้น โดยปราศจากแรงจูงใจ ภายนอก เช่น การได้วุฒิปัตร์ การได้เกรด เป็นต้น แต่เป็นความสนใจภายในที่เกิดขึ้นจากความสนใจของผู้ทำวิจัยเอง

2. ควรคำนึงถึงคุณค่าของผลงานวิจัยว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีคุณค่ามากน้อยเพียงใดในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

2.1 ในด้านก่อให้เกิดความรู้ใหม่ อาจเป็นในลักษณะสนับสนุน หรือคัดค้าน หรือสร้างทฤษฎีหรือหลักการขึ้นมาใหม่

2.2 ในด้านก่อให้เกิดสติปัญญา คือผลการวิจัยจะช่วยให้บุคคลมีความรู้ที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น และสามารถสนองความต้องการของบุคคลและสังคมได้

2.3 ในด้านการนำความรู้ไปใช้ กล่าวคือผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้ปรับปรุงชีวิตหรือระบบงานให้ดีขึ้น โดยใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปรับปรุง

3. ควรคำนึงถึงความสามารถในการวิจัย หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงความสามารถในการทำวิจัยในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

3.1 มีความรู้ความสามารถเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมในทุก ๆ เรื่องที่เกี่ยวกับการวิจัยในปัญหานั้น

3.2 สามารถใช้เวลาและมีเงินเพียงพอที่จะทำการวิจัยในปัญหานั้น

3.3 ผู้วิจัยสามารถหาข้อมูลในปัญหานั้น ๆ ได้ และสามารถวิเคราะห์ได้อย่างเที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพ

4. ควรคำนึงถึงสภาพแวดล้อมที่จะเอื้อต่อการวิจัย ได้แก่ สิ่งต่อไปนี้คือ

4.1 มีแหล่งวิชาการที่สามารถติดต่อหรือค้นคว้าหาความรู้ในปัญหาที่จะวิจัย

4.2 มีอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยอำนวยความสะดวกในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 การได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการวิจัย เช่น กลุ่มตัวอย่าง ผู้สร้างเครื่องมือการรวบรวมข้อมูล ผู้เกี่ยวข้องในการได้มาซึ่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น

5. ลักษณะของหัวข้อปัญหาที่จะทำการวิจัย ควรจะมีลักษณะดังนี้

5.1 ปัญหาที่จะทำการวิจัยไม่ควรกว้างหรือใหญ่โตครอบคลุมกว้างเกินไป ควรให้พอเหมาะกับเวลา แรงงานและค่าใช้จ่ายที่ตนมีอยู่

5.2 ปัญหาที่จะวิจัยสามารถแก้ได้ด้วยวิธีการวิจัย และหาข้อมูลได้เพียงพอที่จะนำมาวิเคราะห์เพื่อตอบปัญหานั้น

5.3 ปัญหาที่จะวิจัยมีความสำคัญและมีประโยชน์ ทั้งในแง่ของการนำไปใช้และการเสริมสร้างความรู้ ไม่ใช่เป็นปัญหาที่ไร้สาระ

5.4 ปัญหาที่จะวิจัยไม่ควรเป็นเรื่องซ้ำซ้อนกับของผู้อื่น ยกเว้นในกรณีที่ต้องการค้นคว้าวิจัยเพื่อดูความเปลี่ยนแปลงของเรื่องนั้น หรือต้องการค้นคว้าวิจัยต่อในเรื่องเดิม

5.5 หลีกเลี่ยงปัญหาที่เป็นข้อถกเถียงและยังหาข้อยุติไม่ได้ ปัญหาเช่นนี้ไม่ควรนำมาเป็นหัวข้อปัญหาการวิจัย เช่น การถกเถียงทางปรัชญา หรือความคิดเห็นต่าง ๆ ที่ไม่สามารถตัดสินได้ว่าถูกหรือผิด

5.6 ปัญหาที่จะวิจัยต้องสามารถสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้

5.7 ควรเลือกปัญหาวิจัยที่จะชี้ช่องทางให้ผู้อื่นทำวิจัยต่อไปได้ โดยขยายหรือแตกแขนงปัญหาออกไป อันจะทำให้เกิดความรู้กว้างขวางขึ้น

### แหล่งของปัญหาสำหรับการวิจัย

การเลือกปัญหาสำหรับการวิจัยนับเป็นเรื่องยากสำหรับนักวิจัยใหม่ ๆ เพราะไม่ทราบว่าจะทำการวิจัยเรื่องอะไรดี หรือจะค้นคว้าหาเรื่องวิจัยได้จากที่ใด ซึ่งโดยส่วนใหญ่มักจะใช้วิธีปรึกษาหารือหรือซักถามจากผู้รู้ แต่ตามความเป็นจริงแล้ว ปัญหาการวิจัยไม่ได้มาจากผู้รู้เท่านั้น นักวิจัยอาจหาได้จากแหล่งอื่น ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลงานการวิจัยของคนอื่น ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เราสนใจและกำลังศึกษาอยู่ พร้อมทั้งวิพากษ์วิจารณ์และคิดอย่างพินิจพิเคราะห์เพื่อหาส่วนที่ยังไม่กระจ่างหรือยังไม่เข้าใจ หรือหาคำตอบยังไม่ได้ ก็จะได้ปัญหาสำหรับการวิจัย หรืออาจจะได้ข้อคิดในการตั้งหัวข้อการวิจัยจากข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อของผลงานวิจัยที่เราศึกษาก็ได้

2. คำพูด ข้อเสนอแนะ ข้อคิด ของผู้รู้ต่าง ๆ ตลอดจนเรื่องราวที่ถกเถียงหรือเป็นข้อขัดแย้งที่ยังไม่ได้ทำการตรวจสอบด้วยวิธีการวิจัย

3. วิเคราะห์แนวโน้มของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากสังคมมีการเปลี่ยนแปลงตามเวลา และความก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ อาจทำให้เกิดปัญหาขึ้น และอาจนำปัญหานั้นมาตั้งเป็นหัวข้อวิจัยได้

4. สนทนาหรือปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ แล้วนำปัญหานั้นมาตั้งเป็นหัวข้อการวิจัย

5. อาศัยสถาบันหรือหน่วยงานที่มีการวิจัย ตลอดจนบุคลากรที่ทำการวิจัยเพื่อจะได้ข้อคิดหรือปัญหาที่จะทำการวิจัยต่อไป

6. จากปัญหาต่าง ๆ ทั้งของผู้อื่นและที่ประสบด้วยตนเอง ทำให้ต้องค้นหาวิธีการที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้น โดยนำปัญหามาตั้งเป็นหัวข้อวิจัย

### ข้อควรระวังในการเลือกปัญหาสำหรับการวิจัย

ได้กล่าวแล้วว่า การเลือกปัญหาในการวิจัยนับเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะหากเลือกโดยไม่คำนึงถึงความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ แล้ว ก็อาจทำให้เกิดปัญหาในการทำวิจัยจนถึงกับต้องล้มเลิกไปก็ได้ ดังนั้น เพื่อป้องกันความผิดพลาดดังกล่าว จึงขอเสนอข้อควรระวังในการเลือกปัญหาสำหรับวิจัยไว้ดังนี้

1. อย่ารวบรวมข้อมูลก่อนที่จะให้คำจำกัดความของหัวข้อปัญหาอย่างชัดเจนเสียก่อน เพราะข้อมูลที่รวบรวมไว้อาจไม่ครอบคลุมปัญหานั้นอย่างสมบูรณ์ก็ได้

2. อย่ากำหนดปัญหาสำหรับวิจัยจากข้อมูลที่มีอยู่แล้ว โดยพยายามตั้งปัญหาให้เหมาะสมกับข้อมูล เพราะ ข้อมูลที่มีอยู่แล้วอาจไม่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนที่จะใช้ทำวิจัยในปัญหานั้น ๆ ก็ได้
3. หัวข้อปัญหาและความมุ่งหมายของการวิจัยไม่ชัดเจน ชื่อเรื่องวิจัยในลักษณะนี้จะทำให้การกำหนดแหล่งของข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคลาดเคลื่อน เป็นเหตุให้การสรุปผลผิดพลาดได้
4. ตั้งปัญหาสำหรับวิจัยโดยไม่อ่านผลงานวิจัยของคนอื่นที่คล้าย ๆ กัน ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ไม่กว้างขวางลึกซึ้งซึ่งในปัญหานั้น และอาจเกิดความยุ่งยากในการแปลความหมายข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้
5. ผู้วิจัยทำการวิจัยโดยไม่มีความรู้ในสาขาวิชานั้น หรือไม่มีความรู้พื้นฐานทางทฤษฎีของเรื่องที่ทำวิจัยย่อมจะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ หลายนาน เช่น การวางแผนการวิจัย การตั้งสมมติฐาน ฯลฯ เป็นต้น
6. มีข้อตกลงเบื้องต้นของปัญหาการวิจัยไม่ชัดเจนและไม่น่าเชื่อถือ ทำให้การวิจัยนั้นไม่กระจำจชัด อาจเป็นเหตุให้การแปลผลการวิจัยผิดพลาดไปจากข้อเท็จจริงได้
7. การวิจัยที่มีหัวข้อปัญหากว้างมากเกินไป ไม่จำกัดขอบเขตจะเป็นเหตุให้การทำวิจัยนั้นไม่จบสิ้น เพราะไม่ทราบว่ามีขอบเขตแค่ไหน



นอกจากนี้ ดร.ศุภักษร มาแสวง ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดการเอกสารอ้างอิงในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ตำรา หนังสือ บทความวิจัย และบทความวิชาการ ซึ่งนักวิจัยต้องทำศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และบทความวรรณคดีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการอ้างอิงข้อมูลที่ทำการสืบค้นจากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ในรูปแบบต่างๆ เช่น ในบทความวารสาร วิทยานิพนธ์ หนังสือ รวมถึงเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งมักมีรูปแบบการเขียนรายการเอกสารอ้างอิงที่แตกต่างกัน การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น EndNote, Mendeley หรือ Zotero เป็นต้น มาใช้เพื่อช่วยจัดเก็บรายการบรรณานุกรมของนักวิจัยและการค้นคืนรายการบรรณานุกรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังสามารถถ่ายโอนข้อมูลการอ้างอิงที่จัดเก็บไว้มาแทรกในผลงานๆ ต่าง โดยใช้งานพร้อมกันกับโปรแกรม Microsoft word ได้อีกด้วย และสามารถเลือกรูปแบบบรรณานุกรมที่ต้องการใช้งานได้โดยที่ผู้ใช้ไม่ต้องจัดรูปแบบเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากสำหรับนักวิจัย

## 2.3 กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย”

กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย” ได้รับเกียรติจาก ท่าน ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลต แทนออมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนืองเฉลิม เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร ณ ห้องประชุมโชติเวช คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 35 คน

โดยมีกิจกรรมใน วันที่ 18 มีนาคม 2566 ดังนี้

- 09.00 – 10.30 น. กล่าวเปิดการอบรมหัวข้อ “การเขียนบทความทางวิชาการด้านคหกรรมศาสตร์” โดยศาสตราจารย์ (ญาณวิทย์) ดร.อลงกลต แทนออมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท เนืองเฉลิม
- บรรยายแนวปฏิบัติการทำวิจัย การตีพิมพ์ ในระดับชาติและนานาชาติ
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
  - ความสำคัญของการตีพิมพ์งานวิจัย
  - ฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย (ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ)
    - 1) ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย
    - 2) ฐานข้อมูลวิจัยนานาชาติ
- 10.30 – 12.00 น. ฝึกปฏิบัติการ “การเขียนบทความทางวิชาการด้านคหกรรมศาสตร์” โดย ศ. (ญาณวิทย์) ดร. อลงกลต แทนออมทอง และ รศ. ดร.ประสาท เนืองเฉลิม
- การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลวิจัย
  - การใช้โปรแกรม เพื่อสืบค้นข้อมูลงานวิจัย
    - 1) Scopus.com
    - 2) Google Scholar
    - 3) nap.nationalacademies.org.
    - 4) mjl.clarivate.com
- 13.00 – 14.00 น. บรรยาย หัวข้อ “การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ”
- 14.00 – 15.00 น. เทคนิคการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
- การประเมินคุณค่าทางวิชาการของงานวิจัย / วารสาร
  - หลัก Grammar ที่ใช้ในการเขียนบทความวิจัย
  - ทำอย่างไรเมื่อบทความวิจัยถูกปฏิเสธการตีพิมพ์
- 15.00 – 16.00 น. ฝึกปฏิบัติการ “การเขียนบทความทางวิชาการด้านคหกรรมศาสตร์” โดย ศาสตราจารย์ (ญาณวิทย์) ดร.อลงกลต แทนออมทอง และ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เมืองเฉลิม

- 1) การปรับสำนวนและตรวจสอบการคัดลอก ด้วยโปรแกรม [quillbot.com](http://quillbot.com)
- 2) [paraphrasetool.com](http://paraphrasetool.com)
- 3) การแปลเอกสารใน Microsoft Word





ฐานข้อมูลที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย (ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ)

#### 1. วารสารในฐานข้อมูล TCI

Thai Journals Online (ThaiJO) เป็นระบบฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์กลางของประเทศไทย เป็นแหล่งรวมวารสารวิชาการที่ผลิตในประเทศไทยทุกสาขาวิชา ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ThaiJO ได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) และ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre : TCI) วารสารวิชาการไทยที่ปรากฏใน ThaiJO จะพัฒนาอยู่บนระบบ OJS (Online Journal System) เดียวกันซึ่งพัฒนาโดย Public Knowledge Project (PKP) วารสารในฐานข้อมูล TCI มีวารสารทั้งหมด 1039 รายการ ประกอบด้วย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 344 รายการ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 513 รายการ

- ตรวจสอบรายชื่อวารสารทั้งหมด คลิกที่ TCI

- อ่านวารสารฉบับเต็ม หรือ DOWNLOAD FREE ได้ที่ TCI-Thaijo
- ตรวจสอบค่าวารสาร Thai-Journal Impact Factors ได้ที่ ค่า T-JIF

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ ศูนย์ TCI (Thai-Journal Citation Index Centre) ได้แบ่งกลุ่มคุณภาพวารสารในฐานข้อมูลออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

วารสารกลุ่มที่ 1 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป เป็นวารสารกลุ่มที่นักวิชาการควรเลือกกลังตีพิมพ์ผลงานวิชาการเป็นอันดับแรก ตรวจสอบรายการวารสาร คลิกที่ TCI หรือที่ TCI กลุ่มที่ 1

วารสารกลุ่มที่ 2 : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นวารสารกลุ่มที่นักวิชาการควรเลือกกลังตีพิมพ์ผลงานวิชาการเป็นอันดับรอง ตรวจสอบรายการวารสาร คลิกที่ TCI หรือที่ TCI กลุ่มที่ 2

วารสารกลุ่มที่ 3 : วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต ตรวจสอบรายการวารสาร คลิกที่ TCI หรือ ตรวจสอบรายชื่อวารสารที่ถูกคัดชื่อออกจากฐานข้อมูลคลิก TCI

ฐานข้อมูล TCI เป็นฐานข้อมูลระดับชาติแห่งเดียวที่มีการรวบรวมข้อมูลบทความวิชาการไว้มากที่สุด นำเสนอหน่วยวัด คุณภาพวารสารไว้อย่างหลากหลาย ได้แก่ % Self Cites, Cited Half-life, Immediacy Index เป็นต้น แต่หน่วยวัดที่ได้รับ ความนิยมใช้ในการพิจารณาวารสารหนึ่งนำเสนอในบทความนี้ คือ ค่า Journal Impact factor และการจัดกลุ่มวารสารในฐานข้อมูล TCI โดยปรับเกณฑ์ในการพิจารณามาตรฐานคุณภาพวารสารจากฐานข้อมูลสากล ดังนั้น การศึกษาข้อมูลหน่วยวัดคุณภาพวารสารเหล่านี้จะช่วยให้ ผู้เขียนสามารถเลือกวารสารในการตีพิมพ์บทความได้อย่างเหมาะสม

### การสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูล Scopus

ฐานข้อมูล Scopus ของบริษัท Elsevier (<https://www.scopus.com/>) เป็นฐานข้อมูลระดับสากลที่มีบทความวิจัย ที่หลากหลายสาขาวิชา ได้พัฒนาตัวชี้วัดด้านคุณภาพวารสาร (Journal metric) ในฐานข้อมูล Scopus ในรูปแบบใหม่ๆ เพื่อให้ผู้เขียนใช้ในการพิจารณาเลือกส่งบทความได้อย่างเหมาะสม โดยการสืบค้นข้อมูลชั้นต่างๆ สามารถสืบค้น ได้ 2 แบบ ได้แก่

แบบที่ 1 ค้นหาโดยการระบุชื่อวารสาร ระบุตัวเลข ISSN โดยระบุชื่อวารสาร ตัวเลข ISSN สำนักพิมพ์หรือคัดเลือกเฉพาะวารสารที่เป็น Open access (Search for a source)

แบบที่ 2 ค้นหาโดยเลือกสาขาวิชาย่อย (Browse sources) ที่ต้องการเพื่อเลือกวารสารในสาขาวิชาย่อยที่ผู้เขียนต้องการศึกษาข้อมูลดัชนีวัดคุณภาพวารสาร

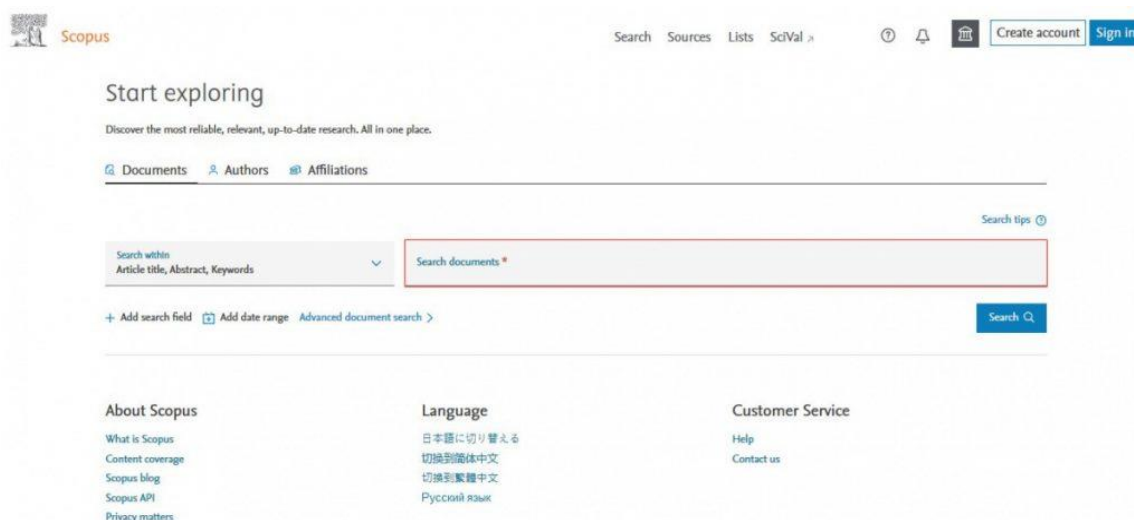
ตัวอย่างเช่น การสืบค้นวารสารในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม (Environmental science) เมื่อทำการเลือกสาขาวิชาย่อยที่ต้องการข้อมูลจะแสดงรายชื่อ ชนิดของบทความทั้งหมดที่อยู่ในสาขานั้น โดยมีประเภทสิ่งพิมพ์ (Publication type) ทั้งหมด 4 ประเภท ได้แก่ 1) วารสาร (Journal) 2)

หนังสือชุด (Book series) 3) รายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์ (Conferences Proceeding) และ 4) สิ่งตีพิมพ์ (Trade publication) ผู้เขียน สามารถเลือกชนิดของบทความที่สนใจและศึกษาข้อมูลดัชนีชี้คุณภาพต่างๆ ของวารสารโดยแสดงข้อมูลชั้นดีด้านคุณภาพวารสาร เมื่อเลือกวารสารที่ต้องการ เช่น วารสาร Energy and environmental science จะแสดงรายละเอียด ของวารสารตั้งแต่ข้อมูลทั่วไปของวารสารและดัชนีหลักด้าน คุณภาพ ได้แก่ ค่า Cite Score ค่า SCImago Journal Rank (SRJ) และ ค่า SourceNormalized Impact per Paper (SNIP)



**ELSEVIER**  
Scopus

Scopus จึงฐานข้อมูลบรรณานุกรมและบทความย่อ ครอบคลุมภาพรวมผลงานวิจัยทั่วโลกในเนื้อหาสาขาวิชา ทั้งวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และยังเป็นฐานข้อมูลการอ้างอิงและอ้างอิง (Citation Database) ให้ข้อมูลการอ้างอิงผลงานวิจัยและพัฒนา ใช้เป็นแหล่งข้อมูลหนึ่งในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยวิชาการ (Research Performance Assessment) พัฒนาและให้บริการโดยสำนักพิมพ์ Elsevier B.V. ประเทศเนเธอร์แลนด์ เปิดให้บริการในปี พ.ศ. 2547 โดยมีค่าใช้จ่ายในการบอกรับเป็นสมาชิกฐานข้อมูล



### หน้าจอหลักของฐานข้อมูล Scopus

Scopus เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและบทความย่อ ดังนั้นจึงไม่สามารถดาวน์โหลดบทความฉบับเต็มได้ ยกเว้นเป็นบทความที่เข้าถึงแบบเปิดได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย (Open Access : OA) หรือวารสารออนไลน์ที่หน่วยงาน/สถาบัน นั้นบอกรับเป็นสมาชิก เช่น วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ScienceDirect, IEEE,



American Chemical Society (ACS) จึงจะสามารถดาวน์โหลดได้ เพราะเป็นฐานข้อมูลของสำนักพิมพ์เดียวกัน (Elsevier B.V.) หรือสำนักพิมพ์อื่นๆ ที่มีความร่วมมือกับ Scopus ให้บริการข้อมูลบรรณานุกรม และบทความย่อในฐานข้อมูล จำนวนมากกว่า 77 ล้านรายการ ครอบคลุมเอกสารและแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ ดังนี้

- วารสารที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว (Peer Reviewed Journals) มากกว่า 25,000 รายชื่อ (รวมทั้ง Open Access จำนวน 5,500 รายชื่อ)
- รายงานการประชุม มากกว่า 9 ล้านรายการ
- หนังสือ มากกว่า 2 แสนรายชื่อ
- เอกสารสิทธิบัตร มากกว่า 40 ล้านรายการ จาก 5 สำนักงานสิทธิบัตร ได้แก่ World Intellectual Property Organization (WIPO), European Patent Office (EPO), US Patent Office (USPTO), Japanese Patent Office (JPO) และ UK Intellectual Property Office (IPO.GOV.UK)
- สำนักพิมพ์ มากกว่า 5,000 แห่ง
- ข้อมูลการอ้างอิง มากกว่า 1 พันล้านรายการ (ย้อนหลังถึงปี 1970)
- ข้อมูลหน่วยงาน / สถาบัน มากกว่า 7,000 แห่ง
- ข้อมูลผู้แต่ง / ผู้เขียนผลงาน มากกว่า 16 ล้านรายชื่อ

Scopus ออกแบบมาเพื่อสนับสนุนกระบวนการวิจัย ภาพรวมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย และวิชาการ ดังนี้

1. การดูคุณภาพของวารสาร ผ่านตัวชี้วัดต่างๆ โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Source เลือกรายชื่อวารสาร ข้อมูลที่แสดง คือ รายชื่อวารสาร ข้อมูลที่อยู่ใน Scopus ตั้งแต่ปีใด สำนักพิมพ์ หมายเลขวารสาร ISSN / E-ISSN สาขาวิชา และตัวชี้วัดต่างๆ เช่น

- CiteScore
- SJR (SCImago Journal Rank)
- SNIP (Source Normalized Impact per Paper)

**Source details** [Feedback >](#) [Compare sources >](#)

<p><b>The Lancet</b>            Scopus coverage years: from 1823 to Present            Publisher: Elsevier            ISSN: 0140-6736 E-ISSN: 1474-547X            Subject area: <span style="border: 1px solid #ccc; border-radius: 3px; padding: 2px;">Medicine: General Medicine</span></p> <p style="margin: 0;"> <a href="#">View all documents &gt;</a> <a href="#">Set document alert</a> <a href="#">Save to source list</a> <a href="#">Source Homepage</a> </p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">CiteScore 2019</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"><b>73.4</b> <span style="float: right;">ⓘ</span></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">SJR 2019</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"><b>14.554</b> <span style="float: right;">ⓘ</span></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">SNIP 2019</td> <td style="text-align: right; padding: 2px;"><b>21.313</b> <span style="float: right;">ⓘ</span></td> </tr> </table>	CiteScore 2019	<b>73.4</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>	SJR 2019	<b>14.554</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>	SNIP 2019	<b>21.313</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>
CiteScore 2019	<b>73.4</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>						
SJR 2019	<b>14.554</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>						
SNIP 2019	<b>21.313</b> <span style="float: right;">ⓘ</span>						

การดูคุณภาพของวารสารผ่านตัวชี้วัดต่างๆ ในฐานข้อมูล Sopus

2. ติดตามและประเมินผลกระทบของนักวิจัย ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย ผ่านตัวชี้วัดต่างๆ โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Authors Search เพื่อดู Author Profile ข้อมูลที่แสดง คือ ชื่อนักวิจัย หน่วยงาน / สถาบัน ที่สังกัด หมายเลขประจำตัวผู้แต่งของ Scopus (Scopus Author Identifier) และ ORCID (Open Research and Contributor ID) ซึ่งเป็นเลขประจำตัวของนักวิจัย เป็นระบบที่ใช้กันทั่วโลก สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ และกับทุกผลงานของนักวิจัย ภาพรวมตัวชี้วัด (Metrics overview) ได้แก่ จำนวนผลงานตีพิมพ์ จำนวนการอ้างอิง (Citation) จำนวนเอกสารที่อ้างอิง h-index ผลงานที่ตีพิมพ์ล่วงหน้า (Preprints) จำนวนผู้เขียนร่วมกัน หัวข้อผลงานวิจัย และ หัวข้อวิจัยที่เผยแพร่ในช่วงเวลาหนึ่ง



การดูความสามารถของผู้แต่ง เพื่อเปรียบเทียบ แข่งขัน หรือหาความร่วมมือในฐานข้อมูล Sopus

3. ตัดสินใจว่าจะทำงานร่วมกับหน่วยงาน / สถาบันใด โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Affiliations Search เพื่อดู Affiliation Profile ข้อมูลที่แสดง คือ ชื่อสถาบัน สาขาวิจัยที่เชี่ยวชาญ ลำดับชั้นของการสังกัดหน่วยงาน หน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือ และวารสารที่ตีพิมพ์ผลงาน



รูปภาพที่ 4 ความสามารถของหน่วยงาน / สถาบัน เพื่อเปรียบเทียบ แข่งขัน หรือหาความร่วมมือ

4. ค้นหาหัวข้องานวิจัย / แนวทาง / แนวคิดการทำงานวิจัย และติดตามแนวโน้มการวิจัยทั่วโลก โดยสืบค้นข้อมูลจากเมนู Documents Search ตัวอย่างการสืบค้นข้อมูล เรื่อง covid-19 AND vaccine แสดงผลลัพธ์ข้อมูลผลงานวิจัย ดังนี้

1. จำนวนผลงาน (Documents) เอกสารรอง (Secondary documents) คือเอกสารที่แยกมาจากรายการอ้างอิงใน Scopus แต่ไม่สามารถใช้ได้โดยตรง เนื่องจาก Scopus ไม่ได้จัดทำดัชนีไว้ และเอกสารสิทธิบัตร (Patents) จากสำนักงานสิทธิบัตรต่างๆ คือ United States Patent & Trademark Office, World Intellectual Property Organization, United Kingdom Intellectual Property Office) และข้อมูลการจัดการบรรณานุกรม (View Mendeley Data)

2. แสดงข้อมูลเรียงลำดับ (Sorting) ในหลายรูปแบบ คือ Date (newest), Date (oldest), Cited by (highest), Cited by (lowest), Relevance, First Author (A-Z), First Author (Z-A), Source Title (A-Z) และ Source Title (Z-A) โดยฐานข้อมูลจะตั้งค่าเริ่มต้นแสดงผลงานใหม่ล่าสุดไว้ (Date (newest))

3. ข้อมูลในแต่ละรายการ แสดงชื่อบทความ (Document title) ผู้แต่ง (Authors) ปีที่พิมพ์ (Year) วารสาร / ฉบับที่ตีพิมพ์ (Source) และจำนวนการอ้างอิง (Cited)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล คลิกที่ Analyze search result ระบบฐานข้อมูลแสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบกราฟ ระดับ Top ใน 8 หัวข้อต่างๆ คือ ปีที่พิมพ์ วารสารที่ตีพิมพ์ ผู้แต่ง หน่วยงาน/สถาบัน ประเทศ ประเภทของเอกสาร สาขาวิชา และหน่วยงานที่ให้ทุนสนับสนุน

## Analyze search results

Show all abstracts Sort on: Date (newest)

 All  Export  Download  View citation overview  View cited by  Add to List    

	Document title	Authors	Year	Source	Cited by
<input type="checkbox"/> 1	The advisory committee on immunization practices' interim recommendation for use of pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine — United States, December 2020 <i>Open Access</i>	Oliver, S.E., Gargano, J.W., Marin, M., (...), Bell, B.P., Dooling, K.	2021	Morbidity and Mortality Weekly Report 69(50), pp. 1922-1924	26
	View abstract <input type="checkbox"/> View at Publisher Related documents				
<input type="checkbox"/> 2	As vaccines emerge, a global waiting game begins	Cohen, J., Kupferschmidt, K.	2021	Science 370(6523), pp. 1385-1387	2
	View at Publisher				
<input type="checkbox"/> 3	mRNA's next challenge: Will it work as a drug?	Servick, K.	2021	Science 370(6523), pp. 1388-1389	0
	View at Publisher				
<input type="checkbox"/> 4	A breakthrough for us all	Thorp, H.	2021	Science 370(6523), pp. 1381	1

## ผลการสืบค้นข้อมูลจากเมนู Documents Search



แสดงผลการวิเคราะห์ในรูปแบบกราฟ ระดับ Top ใน 8 หัวข้อต่างๆ

## ดัชนีวัดคุณภาพวารสารและงานวิจัย

### 1. Impact Factor

เป็นการวัดค่าความถี่ของการอ้างอิงบทความวารสาร ซึ่งตีพิมพ์ในวารสารใดใด และได้รับการอ้างอิง หรือถูกนำไปใช้ หรือ อ่าน Impact Factor หลังจากตีพิมพ์ไปแล้ว 2 ปี ยิ่งมีคนอ้างอิง บทความนั้นยิ่งมีคุณค่า Impact Factor จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ เปรียบเทียบ และ จัดอันดับวารสาร หรือ Journal Ranking อีกทั้งยังสามารถใช้ในการประเมินคุณภาพของสถาบันการศึกษาด้วย เพราะ Impact Factor จะบอกถึงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ถูกตีพิมพ์ในวารสารของนักวิจัยจากสถาบันการศึกษา เพราะฉะนั้น ความเป็นเลิศในเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัย เราวัดกันที่คุณภาพของผลงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีรายชื่อในฐานข้อมูลของ ISI (Institute of Science Information) แต่อย่างไรก็ดี หากมหาวิทยาลัยนั้นๆ ไม่ได้มีฐานข้อมูลของ ISI จะไม่สามารถเข้าไปดูได้

### 2. Journal Quartile Score (Q)

คือ Quartile score ของวารสารในแต่ละสาขาวิชา (subject categories) หรือค่าดัชนีตัวหนึ่ง ที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของวารสารวิชาการ เวลาที่เราใช้ค่าดัชนีชี้วัดการประเมินและจัดอันดับวารสาร อย่างเช่น ค่า Journal Impact Factors จากฐานข้อมูล Journal Citation Reports (JCR) ของบริษัท Thomson หรือค่า SJR จากฐานข้อมูล Scopus ของบริษัท Elsevier หรือจากเว็บไซต์ Scimago Journal & Country Rank เรามักจะพบว่า วารสารบางชื่อ ได้รับการจัดหมวดหมู่ให้ได้หลายสาขาวิชา แล้วยังมีการแบ่งกลุ่ม ให้เป็น Q1, Q2, Q3 อีกด้วย

Q1 = top position (highest 25% of data) เป็นกลุ่มวารสารที่ดีที่สุด在这一

Q2 = middle-high position (อยู่ระหว่าง top 50% และ top 25%)

Q3 = middle-low position (อยู่ระหว่าง top 75% และ top 50%)

Q4 = bottom position (bottom 25%)

ตัวอย่างเช่น ค่า Impact factor ปี 2009 ของวารสาร ACM TRANSACTIONS ON SENSOR NETWORKS = 1.938 อยู่ในอันดับที่ 32 จากวารสารทั้งหมด 116 ชื่อ ของสาขา COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS แสดงว่าอยู่ใน Q2 Quartile คำอธิบายคือ 116 ถ้าหารด้วย 4 จะเท่ากับ 29 แสดงว่า วารสารในอันดับที่ 1-29 จะจัดเป็นวารสารในกลุ่ม Q1 และวารสารในอันดับที่ 30-58 จะจัดเป็นวารสารในกลุ่ม Q2 วารสารในอันดับที่ 59-87 จะจัดเป็นวารสารในกลุ่ม Q3 และวารสารในอันดับที่ 88-116 จะจัดเป็นวารสารในกลุ่ม Q4) ในขณะเดียวกัน จะอยู่ในอันดับที่ 11 จากวารสารทั้งหมด 76 ชื่อ ในสาขา TELECOMMUNICATIONS แสดงว่าอยู่ใน Q1 Quartile (คำอธิบายคือ 76 ถ้าหารด้วย 4 จะเท่ากับ 19 แสดงว่า วารสารในอันดับที่ 1-19 จะจัดเป็นวารสารในกลุ่ม Q1)

ส่วน SJR ก็มีการแบ่งกลุ่มวารสารตาม SJR indicator Quartiles ด้วยวิธีการคำนวณแบบนี้เช่นกัน คือ Q1, Q2, Q3 และ Q4 ต่อไป นักวิจัยอาจจะต้องแสดงค่า Journal Impact Factor และค่า SJR ของวารสารที่ท่านตีพิมพ์ พร้อมกับระบุว่าเป็นวารสารใน Q ไต ในสาขาวิชานั้นๆ เพราะได้ข่าวว่า สกอ. จะใช้ค่า IF, SJR, Q ฯลฯ ในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในเร็ว ๆ นี้ด้วย

### 3. ค่า h index

H index, highly-cited index หรือ Hirsch index ตั้งชื่อตามชื่อศาสตราจารย์ Jorge Hirsch ผู้พัฒนาดัชนีนี้ในปี ค.ศ. 2005 ซึ่งมีแนวคิดที่เราไม่ควรประเมินนักวิจัยโดยดูค่า impact factor ของวารสารที่ตีพิมพ์เพียงอย่างเดียว แต่ควรให้ความสำคัญกับจำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยโดยตรงมากกว่าหากนักวิจัยมีค่า  $index = h$  หมายถึงเขามีผลงานวิจัยอยู่จำนวน  $h$  บทความ ซึ่งเป็นบทความที่ได้รับการอ้างอิงจำนวน  $h$  ครั้งหรือมากกว่านั้นค่า  $h$  index คือ ตัวเลขที่แสดงจำนวนผลงานวิจัยที่มีจำนวนครั้งของการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัยนั้น ๆ ตัวอย่างเช่น นักวิจัยท่านหนึ่งมีค่า  $h$  index = 15 หมายความว่า นักวิจัยท่านนั้นมีผลงานวิจัยจำนวน 15 บทความ (จากจำนวนทั้งหมด) ที่ได้รับการอ้างอิง 15 ครั้งหรือมากกว่าการสืบค้นค่า  $h$  index สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ISI Web of Science (<http://isiknowledge.com/wos>), Scopus (<http://www.scopus.com>), Scimago (<http://www.scimagojr.com>), Google Scholar (<http://scholar.google.com>)

### 4. SNIP

เป็นดัชนีใหม่ล่าสุด พัฒนาโดย Professor Henk F. Moed แห่ง Centre for Science and Technology Studies (CWTS) มหาวิทยาลัย Leiden ประเทศเนเธอร์แลนด์ เมื่อปี 2010 ค่า SNIP ใช้ข้อมูลการอ้างอิงมาจากฐานข้อมูล Scopus เป็นการแก้ปัญหาของค่า IF ที่ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาทำให้มีอัตราการเติบโตของการอ้างอิงไม่เท่ากัน SNIP จะเป็นการวัดค่าเฉลี่ยของจำนวนการอ้างอิงที่ได้รับต่อหนึ่งบทความ แต่จะคำนึงถึง citation potential ของแต่ละสาขาวิชาด้วยซึ่งค่า citation potential ไม่ได้มีความแตกต่างระหว่างวารสารที่อยู่คนละกลุ่มสาขาวิชาเท่านั้น แต่ยังแตกต่างระหว่างวารสารในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน แต่เป็นวารสารคนละประเภท เช่น basic journals จะมีค่า citation potentials ที่สูงกว่าวารสารประเภท applied journals และ clinical journals หรือวารสารที่มี emerging topics จะมีค่า citation potentials ที่สูงกว่าวารสารทั่วไป เป็นต้น ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นการวัด citation impact ของวารสารในลักษณะ in context หรือ “contextual citation impact” ของวารสาร

### 5. CiteScore

ค่า CiteScore คือดัชนีที่ใช้วัดความถี่การอ้างอิง บทความในวารสารโดยค่านี้จะบอกถึงจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารได้รับการอ้างอิง (Citations) ในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง โดยจะทำการคำนวณและอัปเดตผลใหม่ในทุกๆ เดือน ค่า CiteScore ใช้ชุดข้อมูลวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus โดยใช้ข้อมูลการอ้างอิงบทความจากทุกประเภท (Document Types) ที่วารสารนั้นที่ตีพิมพ์ ดังนั้นจึงเป็นอีกดัชนีที่ช่วยให้ผู้เขียนเลือกวารสารที่เหมาะสม ซึ่งมีแนวโน้มสูงกว่าบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า CiteScore สูงจะได้รับการถูกนำไปอ้างอิงดัชนีวัดคุณภาพวารสารแต่ละตัวก็จะมีทั้งข้อดีและข้อด้อยแตกต่างกันไป แต่ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายคือ Journal Quartile Score กับ Scimago Journal Country Ranking เพราะข้อดีคือ เป็นฐานข้อมูลแบบเปิดที่ใคร ๆ ก็เข้าได้วิธีคำนวณก็มีความละเอียดกว่า Impact Factor อย่างไรก็ตามการประเมินคุณภาพวารสารไม่ควรใช้การพิจารณาดัชนีเพียงตัวใดตัวหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นควรพิจารณาดัชนีร่วมกันตามความเหมาะสม และศึกษาเกณฑ์ที่ผู้เขียนแต่ละท่าน

ต้องการ เช่น เกณฑ์การตีพิมพ์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับปริญญาเอกของสถาบันต่างๆ แต่ที่สำคัญต้องรู้จัก Beall's list เปรียบได้กับ black list ของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ ถ้าวารสารใดก็ตามมีค่า Impact Factor สูง SJR สูง แต่อยู่ใน Beall's list สกอ. ก็ไม่รับรอง ฉะนั้นก่อนที่จะส่งบทความลงวารสาร ให้ตรวจสอบให้มั่นใจว่าวารสารไม่ได้อยู่ใน Beall's list ถ้ามีให้ถอนออก เพราะจะทำให้เสีย credit ไปด้วย เมื่อผ่านขั้นตอนนี้จึงส่งตีพิมพ์

### การเลือกวารสารที่มีค่า Impact Factor สูง

การพิจารณาคุณภาพของวารสาร สามารถพิจารณาได้จากดัชนีอ้างอิงของวารสารว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ซึ่งฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่นิยมในปัจจุบันคือ ฐานข้อมูลที่มีการคิดค่าดัชนีอ้างอิง (Impact Factor) หรือ Journal Impact Factor (JIF) ค่า Impact Factor คือ ดัชนีผลกระทบการอ้างอิงวารสารวัดจากจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารวิชาการนั้นได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี ข้อมูลที่เป็นของคนไทยคือ ดัชนีอ้างอิง Thailand Citation Index (TCI) ซึ่งดูแลโดยศูนย์อ้างอิงดัชนีวารสารไทย สำหรับฐานข้อมูลของต่างประเทศ ได้แก่ ดัชนีอ้างอิง SCImago ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล Scopus ของบริษัท Elsevier และต้นตำหรับคือดัชนีอ้างอิง ISI ซึ่งเป็นของบริษัทใหญ่ผู้ให้บริการด้านข้อมูล คือ Thomson Reuters การตรวจสอบค่า Impact Factor ของวารสารวิชาการระดับนานาชาติ สามารถตรวจสอบได้จากเว็บไซต์ [https://www.researchgate.net/publication/342803832\\_2020\\_Latest\\_Impact\\_Factor\\_Clarivate\\_Analytics\\_Journal\\_Citation\\_Reports\\_Release\\_of\\_JCR\\_Thomson\\_Reuters/link/5f1aaf3d299bf1720d5fdd66/download](https://www.researchgate.net/publication/342803832_2020_Latest_Impact_Factor_Clarivate_Analytics_Journal_Citation_Reports_Release_of_JCR_Thomson_Reuters/link/5f1aaf3d299bf1720d5fdd66/download)

### สำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อ

ปัจจุบันกระบวนการผลิตวารสารทางวิชาการของสำนักพิมพ์ หรือ หน่วยงานที่ไม่หวังผลกำไรเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและมีความหลากหลายมากขึ้น เนื่องจากวารสารส่วนใหญ่นิยมเปลี่ยนรูปแบบการผลิตจากตัวเล่มมาเป็นอิเล็กทรอนิกส์ ด้วยเหตุนี้จึงมีสำนักพิมพ์จำนวนหนึ่งที่ตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ที่ไม่ได้เน้นทางด้านคุณภาพทางด้านวิชาการอย่างแท้จริง สำนักพิมพ์เหล่านี้ ถูกเรียกว่า สำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อ หรือ Predatory publishers สำหรับเนื้อหาในส่วนของหัวข้อนี้ จะขอกล่าวถึง สำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อตามที่ปรากฏใน Beall's List

Jeffrey Beall ซึ่งเป็นอาจารย์และบรรณารักษ์แห่งมหาวิทยาลัยโคโรลาโด เดนเวอร์ สหรัฐอเมริกา ได้เริ่มศึกษาเรื่อง Predatory Publishers โดยเขาพบว่า มีสำนักพิมพ์จำนวนหนึ่งที่ถูกจัดตั้งขึ้นและมีพฤติกรรมที่เป็นการคุกคามแก่กระบวนการสื่อสารทางวิชาการในหลายๆ เรื่อง ได้แก่

1. สำนักพิมพ์เหล่านี้ ทำการจัดตั้งและหลอกลวง ชุมชนนักวิจัย โดยการปลอมแปลงเป็นสำนักพิมพ์ และทำการล่าเหยื่อ (Preys) หรือ หลอกลวงกับผู้ที่ไม่คุ้นเคย กับระบบการตีพิมพ์ทางวิชาการ เช่น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หรืออาจารย์รุ่นใหม่ เป็นต้น

2. สำนักพิมพ์ประเภทนี้ ยังคุกคามกระบวนการกลั่นกรองคุณภาพ และตรวจสอบเนื้อหาของบทความ หรือที่เรียกว่า Peer review กล่าวคือ สำนักพิมพ์เหล่านี้ มักจะไม่มีกระบวนการ Peer review ที่แท้จริง ซึ่งจริงๆแล้ว กระบวนการนี้จะทำหน้าที่ เสมือนเป็นยามผู้เฝ้าประตู ช่วยคัดกรองแยกแยะความเป็นวิทยาศาสตร์ที่แท้จริง ออกจากวิทยาศาสตร์เทียม (Pseudo-science)

3. สำนักพิมพ์ประเภทนี้ จะส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติ ที่ไม่ถูกต้องตามจริยธรรมของผู้แต่งบทความ ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การขโมยตัดเนื้อหาจากที่อื่น (Plagiarism) หรือการที่ผู้แต่งบทความ ยื่นเสนอบทความเดียวกันในหลายๆ ชุดเพื่อที่จะเพิ่มจำนวนบทความของตนเอง

Jeffrey Beall ได้เสนอ Beall's list of predatory publishers ขึ้น โดย list ดังกล่าวจะเป็นรายชื่อของสำนักพิมพ์ ที่มีแนวโน้มว่าไม่ได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางด้านวิชาการอย่างแท้จริง และมีพฤติกรรมที่ตรงกับข้อใดข้อหนึ่งหรือ ทั้งสามข้อที่ได้กล่าวไปข้างต้น รายชื่อของสำนักพิมพ์เหล่านี้ มีการปรับปรุงเสมอๆ โดยมีการถอนออกหรือเพิ่มเข้าไปใหม่ และเปิดโอกาสให้สำนักพิมพ์ ที่อยู่ใน list มีการอุทธรณ์ด้วย โดยนักวิจัยสามารถตรวจสอบรายชื่อสำนักพิมพ์ และวารสารที่ควรหลีกเลี่ยง (Predatory OA publishers) ได้จากเว็บไซต์ [www.scholarlyoa.com](http://www.scholarlyoa.com)

ลักษณะทั่วไปของวารสารที่ถูกตีพิมพ์ในสำนักพิมพ์ที่ปรากฏชื่อใน Beall's list of predatory publishers

วารสารที่ถูกตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ที่อยู่ใน Beall's list of predatory publishers มีทั้งที่เป็นการเผยแพร่แบบ online และที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม มักจะมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ในการตีพิมพ์ในราคาสูง มีกระบวนการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ที่รวดเร็ว และมีการประเมินบทความ แบบอะลุ่มอล่วย Beall's list ได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทั่วโลก อย่างไรก็ตาม Beall's list ไม่ได้บอกว่าวารสารเหล่านั้นไม่มีคุณภาพ ซึ่งอาจเป็นเพราะอาจนำไปสู่การฟ้องร้องกันตามมา แม้จะเป็นการยากที่จะห้ามไม่ให้ตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ แต่ถ้าท่านเลือกจะตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ ท่านก็อาจพบปัญหาดังนี้

1. ผลไม่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
2. ขาดโอกาสในการปรับปรุงตนเอง
3. อาจตกเป็นเครื่องมือของมิฉฉาชีพที่หาโอกาสจากการต้องการตีพิมพ์ของนักวิจัย

นอกจาก Jeffrey Beall จะเสนอรายชื่อสำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อแล้ว ยังได้เสนอรายชื่อ ของวารสารจำนวนหนึ่ง ที่เรียกว่า Standalone journals ซึ่งเป็นวารสารวิชาการ ที่ตีพิมพ์เพียงครั้งเดียว ซึ่งดูไม่น่าเชื่อถือ และมักจะเป็นการตีพิมพ์แบบที่เรียกว่า Open access กล่าวคือ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ สามารถถูกสืบค้นและดาวน์โหลดได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งนี้ Jeffrey Beall ได้แนะนำให้ นักวิจัยทั้งหลายใช้วิจารณญาณให้ดีกว่า ควรที่จะส่งบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารเหล่านี้หรือไม่



ตัวอย่างของวารสารทางด้านสังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการท่องเที่ยว ที่ปรากฏชื่ออยู่ใน List of standalone journals

อย่างไรก็ตาม การทำงานของ Jeffrey Beall ในด้านการรวบรวมรายชื่อสำนักพิมพ์ผู้ล่าเหยื่อ และวารสารที่มีการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวได้รับการโจมตีมากมาย และได้มีผู้สร้าง Blogs ออกมาเพื่อโต้ตอบกับ Beall เช่น ใน Blog ที่ใช้ชื่อว่า งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ Scientific Research Work (2557) ได้กล่าวว่าที่แท้จริงแล้ว Beall ทำให้กับสำนักพิมพ์ Taylor and Francis โดยปรากฏชื่อเขาเป็นหนึ่งใน Editorial board ของสำนักพิมพ์ ด้วยเหตุนี้จึงเกิดคำถามว่า เป็นไปได้หรือที่สำนักพิมพ์แห่งนี้จะใช้ Beall ในการจัดการกับสำนักพิมพ์ของวารสาร Open access ซึ่งเป็นคู่แข่ง เพราะเป็นที่สังเกตได้ว่า Beall จะมุ่งโจมตีเฉพาะวารสารแบบ Open access เท่านั้น ถึงแม้ว่า Beall's List จะได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง แต่ก็ไม่ควรใช้ List ดังกล่าวเป็นสรณะ หรือเป็นเครื่องมือตัดสินอย่างเด็ดขาดว่า วารสารที่ตีพิมพ์ในสำนักพิมพ์ที่อยู่ใน List หรือวารสารที่อยู่ใน List of standalone journals เป็นวารสารที่ไม่มีคุณภาพ แต่นักวิจัยควรจะใช้วิจารณญาณ ในการพิจารณาวารสารนั้นๆอย่างถี่ถ้วน เช่น พิจารณาจากรายชื่อของ Editorial board ว่ามีผู้ทรงคุณวุฒิ ในวงการวิชาการนั้นๆ ร่วมเป็นกรรมหรือไม่ หรือ วารสารนั้นๆ มีกระบวนการของการ Peer review ที่เข้มข้นหรือไม่

#### จริยธรรมตีพิมพ์ของผู้เขียนบทความ

1. ผู้เขียนบทความต้องไม่คัดลอกหรือหยิบยกเอาเนื้อหา (โดยไม่อ้างอิง) จากบทความอื่นมาเป็นส่วนหนึ่งของบทความที่ส่งมาขอรับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ (ทั้งนี้วารสารฯ กำหนดความซ้ำซ้อนของผลงานไม่เกินร้อยละ 20 จากการตรวจสอบด้วยโปรแกรม Copy Cat ของเว็บไซต์ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre : TCI))
2. ผู้เขียนบทความต้องส่งบทความที่ไม่เคยตีพิมพ์หรืออยู่ระหว่างพิจารณาจากผู้ประเมินบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอื่น
3. ผู้เขียนบทความที่มีรายชื่อปรากฏในบทความ จะต้องมีส่วนร่วมในการจัดทำบทความ หรือ มีส่วนร่วมในการทำวิจัย หากตรวจพบว่าผู้เขียนบทความหรือผู้หนึ่งผู้ใดในคณะผู้จัดทำบทความ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำบทความ วารสารฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการถอดถอนบทความดังกล่าวออกจากการเผยแพร่โดยทันที
4. ผู้เขียนบทความจะต้องจัดทำบทความที่มีองค์ประกอบหรือหัวข้อตามรูปแบบคู่มือการเตรียมต้นฉบับบทความ
5. ผู้เขียนบทความ เมื่อมีการหยิบยกผลงานของผู้อื่นมาไว้ในบทความที่ส่งตีพิมพ์ จะต้องมีการอ้างอิงทั้งในส่วนเนื้อหาและในส่วนรายการเอกสารอ้างอิงที่ตรงกัน และมีรูปแบบที่ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในคู่มือการเตรียมต้นฉบับบทความ ให้ผู้อ่านสามารถสืบค้นเพิ่มเติมแหล่งที่มาของข้อมูลได้ (หากมี

การฟ้องร้องการละเมิดลิขสิทธิ์ เนื่องจากการไม่อ้างอิง จะเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนบทความแต่เพียงผู้เดียว วารสารฯ จะไม่มีส่วนรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น และจะดำเนินการถอดถอนบทความออกจากการเผยแพร่ของวารสารทันที)

6. ผู้เขียนบทความต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารอ้างอิงทั้งแหล่งที่มาและความน่าเชื่อถือของเจ้าของบทความที่นำมาอ้างอิง รวมถึงไม่นำเอาเอกสารที่ถูกถอดถอนแล้วมาใช้อ้างอิง

7. ผู้เขียนบทความต้องปรับแก้บทความ ตามที่ผู้ประเมินบทความและบรรณาธิการแนะนำให้แล้วเสร็จ และส่งกลับมาภายในเวลาที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด วารสารฯ จะเลื่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ออกไป หรือ อาจถอดถอนออกจากวารสารฯ

8. ผู้เขียนบทความควรระบุชื่อแหล่งทุนที่สนับสนุนในการทำวิจัย (ถ้ามี) และควรระบุผลประโยชน์ทับซ้อน (ถ้ามี)

9. ผู้เขียนบทความต้องคำนึงถึงจริยธรรม ไม่รายงานข้อมูลเท็จ หรือ การปลอมแปลง บิดเบือนหรือ ตกแต่งข้อมูลให้ผิดจากผลการศึกษา หรือ วิจัยที่ได้เพื่อให้สอดคล้องกับข้อสรุป

10. ผู้เขียนบทความที่มีการนำข้อมูลส่วนตัว (Private Data) หรือข้อมูลที่เจ้าของไม่ประสงค์เปิดเผยต่อสาธารณะมาใช้ประกอบในบทความ จะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูลก่อนนำมาใช้ (หากมีการฟ้องร้องการละเมิดลิขสิทธิ์ หรือนำข้อมูลมาเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล จะถือเป็นความผิดของผู้เขียนบทความแต่เพียงผู้เดียววารสารวิชาการ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ จะไม่มีส่วนรับผิดชอบใด ๆ ทั้งสิ้น และจะดำเนินการถอดถอนบทความออกจากการเผยแพร่ของวารสารทันที)

11. ผู้เขียนบทความที่เขียนบทความเกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์ ควรมีหนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์หรือสัตว์แสดงต่อบรรณาธิการ

### การใช้ google doc ในการช่วยเขียนบทความวิจัย

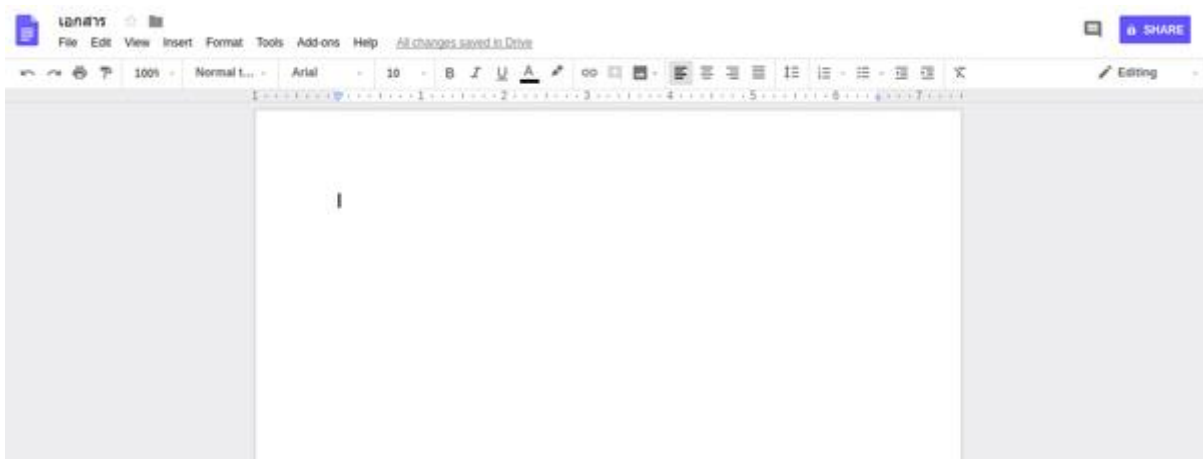
#### 1. การใช้ Google doc แปลภาษาได้ทั้งเอกสาร

การใช้ google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นั้นนอกจากที่เราใช้นั้นใช้งานในรูปแบบที่เป็นเอกสารแบบออนไลน์ที่เราสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้แล้วยังมีการทำงานอื่นๆที่ google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นั้นสามารถทำได้หลากหลายที่เราเองยังไม่รู้เนื่องจากบางคนอาจเข้าใจว่า google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นั้นสามารถทำได้แค่การทำเอกสาร หรือจัดรูปแบบเอกสาร เหมือนกับการทำเอกสารเหมือนโปรแกรมออฟฟิศพื้นฐานทั่วไป แต่ถ้าหากเราใช้งานไปเรื่อยๆเราจะรู้ว่า google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นั้นมีความสามารถในการทำงานที่เราเองยังไม่รู้อยู่มากมาย เช่นการใช้ google doc (กูเกิ้ล ด็อก) ช่วยแปลภาษา ซึ่งปกติเวลาที่เรารต้องการแปลภาษาเราอาจใช้ พจนานุกรมหรือที่สะดวกกว่านั้นคือ ใช้งานแปลภาษาจากการ แปลบนอินเทอร์เน็ต หรือการใช้ google Translate ( กูเกิ้ล ทรานสเลต) ที่เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่เราใช้เป็นตัวช่วยในการแปลภาษาตามที่เราต้องการ แต่เราสามารถใช้ google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นี้มาช่วยในการแปลภาษาหรือแปลคำศัพท์ โดยที่เราได้ทั้งการแปลภาษาและได้เอกสารไปพร้อมๆกัน

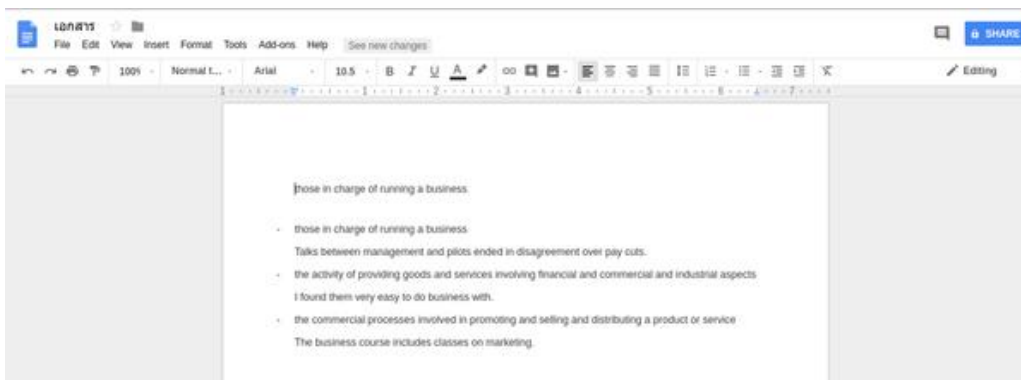
การใช้ google doc (กูเกิ้ล ด็อก) ช่วยแปลภาษาเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ช่วยให้เราสามารถแปลภาษาหรือแปลคำศัพท์ได้โดยที่เราทำเป็นทั้งเอกสารการแปล โดยที่เราไม่ต้อง copy (ก๊อปปี้) คำศัพท์ไปมาเพื่อให้เราได้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ การใช้ เมนู Translate Document (ทรานสเลต ด็อกคิวเมนต์) ใน google doc (กูเกิ้ล ด็อก) นี้เป็นอีกหนึ่งช่องทางที่ช่วยให้นำไปใช้ในการแปลภาษา หรือคำศัพท์ตามที่เราต้องการ

ขั้นตอนในการใช้ Google Doc ช่วยแปลภาษา เบื้องต้น

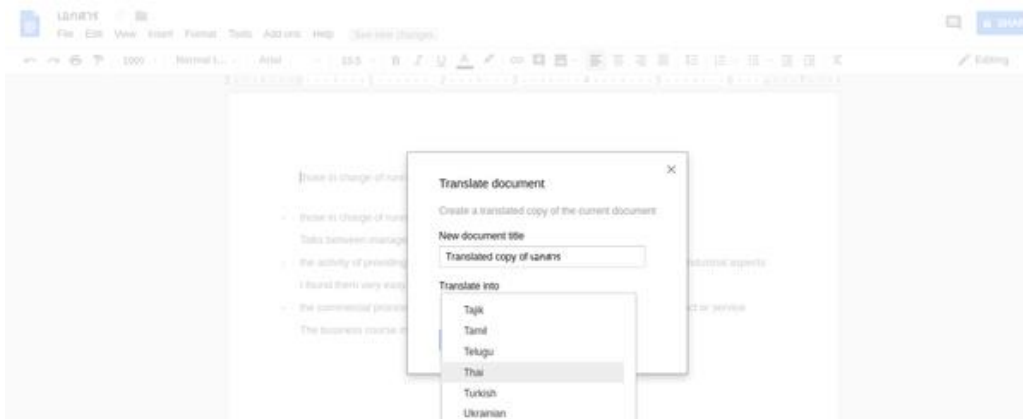
ขั้นตอนที่ 1 : เปิด google drive ขึ้นมา ไปที่ File > new > google doc เราจะได้เอกสารของ google doc ขึ้นมา



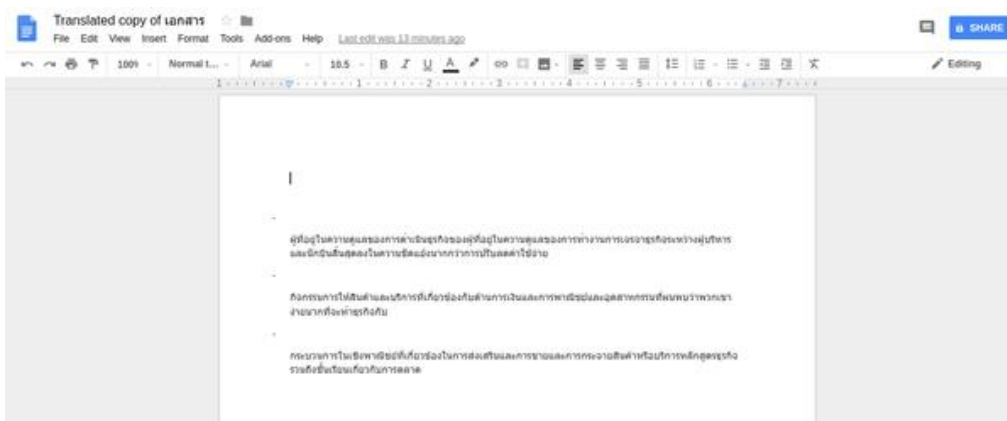
ขั้นตอนที่ 2 : นำเนื้อหา หรือคำศัพท์ ที่ต้องการแปลมาวางบน google doc (กูเกิ้ล ด็อก)



ขั้นตอนที่ 3 : ไปที่ Tool > Translate Document > New document title ตั้งชื่อเอกสาร > Translate into เลือกภาษาที่ต้องการแปล



ขั้นตอนที่ 4 : เราจะได้ไฟล์เอกสารมาอีก ไฟล์ที่ทำการแปลภาษาเรียบร้อยแล้ว



## 2. เปลี่ยนข้อความในภาพเป็นตัวหนังสือใน Docs

เข้าไปที่ Google Drive เลือกภาพที่ต้องการจะแปลงเป็นตัวหนังสือ คลิกขวา > Open With > Google Docs คุณก็จะได้ข้อความในภาพมาเป็นตัวหนังสือใน Docs ไม่ต้องเปิดไฟล์แล้วพิมพ์ตามให้เสียเวลา

## 3. เสิร์ชข้อมูลและหาภาพในกูเกิ้ลได้ไม่ต้องสลับหน้าต่าง

หากกดปุ่ม Explore ที่อยู่มุมขวาล่าง คุณสามารถเสิร์ชข้อมูลจาก Google ได้โดยตรง แต่คุณพิมพ์คำที่ตรงการจะเสิร์ชลงไปและกดที่ WEB จะขึ้นข้อมูลต่าง ๆ ใน Google และสามารถเลือกรูปที่ IMAGES เพื่อแทรกลงในเอกสารได้เลยทันที ไม่ต้องกดเซฟ ไม่ต้องสลับหน้าต่างให้ยุ่งยากอีกต่อไป

## 4. ตรวจสอบคำผิดด้วย Spelling and Grammar

ในพีเจอร์นี้สามารถใช้ได้แค่ภาษาอังกฤษเท่านั้น โดยเป็นการตรวจคำที่เราสะกดผิดแบบอัตโนมัติ Google Docs จะขึ้นขีดสีแดงตรงคำที่สะกดผิดและมี Pop-up คำที่ถูกต้องเพื่อให้เรากดแก้ไขได้ทันที หรือ Ctrl + Alt + X เพื่อเป็นการเช็คก็ทำได้

**Quillbot เครื่องมือฟรี ช่วยเขียนภาษาอังกฤษให้สละสลวยเหมือนเจ้าของภาษาด้วยระบบ AI**

Quillbot คือ เครื่องมือที่ช่วยทำให้คุณพิมพ์หรือเขียนงานภาษาอังกฤษได้ราวกับเจ้าของภาษาด้วยระบบ AI โดยมีหลากหลายฟีเจอร์ไม่ว่าจะการ Paraphrase ประโยคให้สละสลวย แถมยังสามารถหลีกเลี่ยง Plagiarism ได้ และสามารถ Summarize หรือสรุปใจความสำคัญของประโยคให้สั้นกระชับ แก้ Grammar ให้ไม่มีพลาด แถมช่วยเขียน Citation หรืออ้างอิงได้ด้วย บอกเลยว่าเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมกับนักธุรกิจ นักการตลาด หรือมืออาชีพที่ต้องติดต่อสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะพิมพ์อีเมล หรือคอนเทนต์ก็สะดวกสบายที่สุด ฟีเจอร์เด่นๆ ของ Quillbot ได้แก่

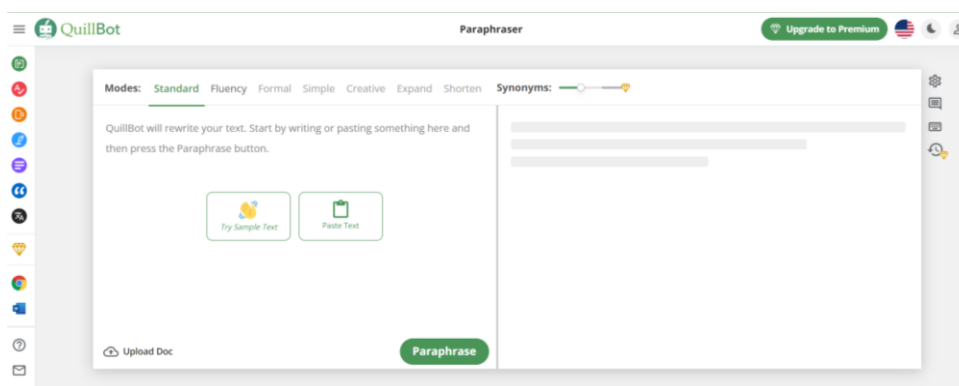
1. Paraphraser ฟีเจอร์สำหรับการ Paraphrase บทความ หรือเรียงความ โดยสามารถปรับได้ว่าจะใช้ Synonyms มากน้อยแค่ไหน ซึ่งโหมดฟรีสามารถปรับได้ 3 ระดับ นอกจากนี้จะใส่ตัวอักษรได้แค่ 400 ตัวอักษร แต่ถ้าสมัคร Account ก็จะสามารถใส่ได้ 700 ตัวอักษร แถม Quillbot มีหลากหลายโหมดมากถึง 7 โหมด (Paraphraser Modes) ดังนี้

- Standard
- Creative
- Formal
- Expand
- Fluency
- Creative+
- Shorten

2. Summarizer พี่เจอร์สรุปความที่ทำให้บทความหรือข่าวของคุณสั้นกระชับตรงประเด็นเข้าใจได้ง่าย ซึ่งสามารถปรับ Summary Length ได้ถึง 4 ระดับ แถมยังมีโหมด Key Sentences ที่ช่วยทำให้ประโยคถูกแบ่งออกมาเป็น Bullet อีกด้วย นอกจากนี้สามารถใส่ Link วิดีโอจาก Youtube ที่มีคำบรรยาย (CC) แล้วนำประโยคจากวิดีโอมาสรุปความให้ โดยพี่เจอร์นี้สามารถใส่ตัวอักษรได้ 2,500 ตัวอักษร แต่ถ้ามี Account ก็จะสามารถใส่ได้ 5,000 ตัวอักษร

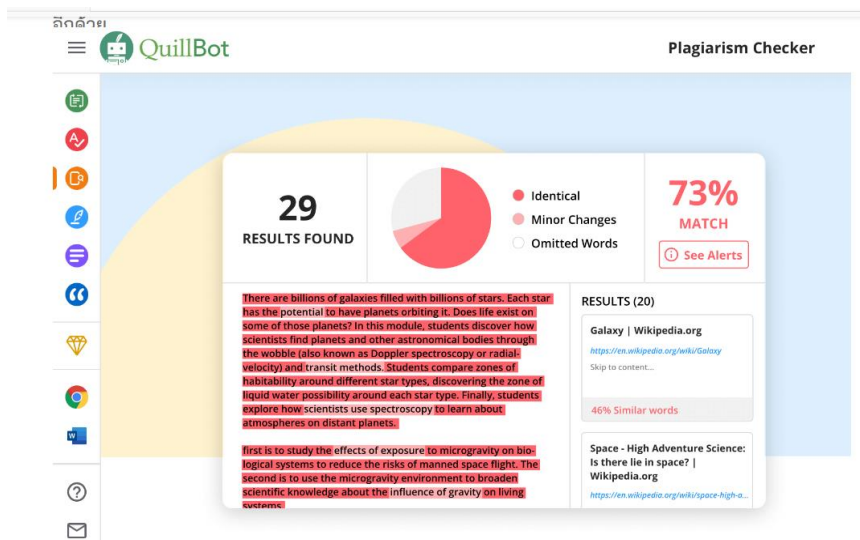
3. Grammar Checker พี่เจอร์ตรวจ Grammar คอยช่วยปรับแก้สิ่งที่ผิดให้ถูกต้อง และช่วยแก้คำผิดได้อีกด้วย ซึ่งทำได้ค่อนข้างแม่นยำ

4. Citation Generator พี่เจอร์เด็ดที่ช่วยทำให้ปัญหาในการเขียนอ้างอิงหมดไป โดยสามารถสร้างอ้างอิงได้ด้วยการกรอกข้อมูล ซึ่งสามารถเลือกที่มาได้ 3 ประเภท คือ หนังสือ เว็บไซต์ และวารสาร เมื่อกรอกข้อมูลที่มาเสร็จแล้วก็สามารถเลือกประเภทของการอ้างอิงได้ 3 แบบ คือ APA MLA และ Chicago



หน้าตาของโปรแกรม Quillbot

Quillbot มีจุดเด่นตรงที่สามารถ Paraphrase ได้หลายโหมดตามใจ และมีคำศัพท์ให้เลือกมากมาย นอกจากนี้ยัง Summarize หรือสรุปใจความสำคัญได้อย่างกระชับ แถมยังปรับความยาวของประโยคในการสรุปได้อีกด้วย และ Citation Generator ที่สร้างอ้างอิงให้ได้โดยไม่ต้องมานั่งเขียนยุ่งยาก ซึ่งพี่เจอร์ทั้งหมดนี้ใช้ระบบ AI และที่สำคัญสามารถเริ่มต้นใช้งานได้ฟรี แต่ Quillbot ก็ยังมีจุดด้อยตรงที่บางพี่เจอร์ยังไม่แม่นยำมากพอ ทำให้เนื้อหาอาจผิดเพี้ยนไปจากความหมายเดิม จึงต้องมีการตรวจทานประโยคให้ดีก่อนนำไปใช้ นอกจากนี้แม้จะอัปเกรดเป็น Premium แล้ว ก็ยังกำหนดลิมิตของจำนวนตัวอักษรอยู่ด้วย เหมาะสำหรับ นักเรียน นักศึกษา หรือนักวิชาการ ที่ต้องเขียนงานภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็น Presentation ไปจนถึงงานวิจัย



ผลการใช้ Quillbot ตรวจสอบการคัดลอกเอกสาร (Plagiarism)

### การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ

บทความวิจัยจัดเป็นเอกสารทางวิชาการประเภทเดียวกับรายงานการวิจัย (Research report) กล่าวคือ มีสาระและรูปแบบการนำเสนอที่คล้ายคลึงกัน แต่มีลักษณะต่างกันอย่างสำคัญ 3 ประการ คือ บทความวิจัยเป็นเอกสารทางวิชาการที่นักวิจัยเขียนขึ้นในรูปบทความวิชาการ เพื่อนำเสนอข้อค้นพบเชิงประจักษ์และหรือนวัตกรรมที่เป็นผลงาน ผ่านสื่อประเภทต่างๆ รวมทั้งการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการ เนื่องจากวารสารมีจำนวนหน้าที่จำกัด และการประชุมฯ มีเวลาจำกัด บทความวิจัยจึงมีความยาวจำกัด มีจำนวนหน้าน้อยกว่ารายงานการวิจัย

บทความวิจัยเป็นเอกสารทางวิชาการที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัย เพราะในระหว่างการดำเนินการวิจัย นักวิจัยอาจตัดตอนผลการวิจัยนาร่องหรือผลงานวิจัยบางส่วนนำเสนอเป็นบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่หรือตรวจสอบความคิดได้ บทความวิจัยจึงอาจเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัยที่นักวิจัยนำเสนอก่อนรายงานการวิจัย และเป็นสารสนเทศที่ทันเหตุการณ์มากกว่ารายงานการวิจัยที่มีการเผยแพร่เมื่อเสร็จสิ้นโครงการวิจัย

คุณภาพของบทความวิจัยค่อนข้างเป็นมาตรฐานมากกว่ารายงานการวิจัยโดยทั่วไป เพราะต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหาสาระและรูปแบบให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของวารสารหรือคณะกรรมการจัดประชุมสำหรับเนื้อหาความรู้ที่นำมาเขียนบทความวิจัย จะมีลักษณะของการเขียนบทความอยู่ 2 รูปแบบคือ บทความที่เขียนขึ้น ก่อนเริ่มต้นการทำวิจัย หรือยังอยู่ระหว่างการทำวิจัย บทความที่เขียนขึ้น หลังจากทำวิจัยเสร็จแล้ว การตีพิมพ์บทความวิชาการ จะต้องคัดเลือกวารสารที่เหมาะสมเรื่องและสาขาวิชาที่วารสารนั้นถนัด

ส่วนประกอบของบทความวิจัยประกอบด้วย

- ชื่อเรื่อง
- ชื่อผู้แต่ง

- บทคัดย่อ (abstract) ประกอบด้วยบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
- คำสำคัญ
- บทนำ หรือ กล่าวนำ (introduction)
- วิธีการศึกษา
- ผลการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- อภิปรายผล
- บทสรุป และข้อเสนอแนะ(conclusion)
- ส่วนอ้างอิง/ภาคผนวก

### เทคนิคการเขียนบทความวิจัย

1. บทคัดย่อ เป็นเนื้อหาสาระส่วนที่นำเสนอวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการวิจัย และผลการวิจัยโดยสรุป (รวมทั้งข้อเสนอแนะในการวิจัย) เพื่อให้ผู้อ่านได้เห็นภาพรวมงานวิจัยทั้ง ฉบับ เป็นข้อความที่มีคำสำคัญทั้ง หกในบทความวิจัยและเป็นข้อความสั้น กะทัดรัดไม่เยิ่นเย้อ มักมีการกำหนดความยาวของบทคัดย่อ (ภาษาไทยมักกำหนดเป็นจำนวนบรรทัด ขณะที่ภาษาอังกฤษมักกำหนดเป็นจำนวนคำ และมักกำหนดให้มีคำสำคัญ (Keywords) ไว้ด้วย

2. ส่วนนำ ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วน

2.1 ส่วนแรก เป็นการบรรยายให้ผู้อ่านได้ทราบว่าบทความวิจัยนี้พัฒนามาจากผลงานวิจัยที่มีมาก่อนหน้านี้อย่างไรบ้างและนำมาสู่ปัญหาวิจัยอย่างไร (ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย)

2.2 ส่วนที่สอง กล่าวถึงปัญหาวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัย

2.3 ส่วนที่สาม คือ รายงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเฉพาะส่วนที่เป็นทฤษฎีและงานวิจัยที่สำคัญที่นำไปสู่การสร้างกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย รวมทั้ง สมมติฐานการวิจัย

2.4 ส่วนที่สี่ เป็นรายงานระบุเหตุผลพร้อมเอกสารอ้างอิงในการเลือกวิธีดำเนินการวิจัยที่ใช้ในบทความวิจัยนี้เพื่อเตรียมผู้อ่านให้สามารถเชื่อมโยงความคิดกันเนื้อหาสาระในส่วนต่อไป

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล คือส่วนสำหรับบรรยายว่าจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้ง การตีความ มีการนำเสนอตารางและภาพประกอบเท่าที่จำเป็น ผลการวิเคราะห์ที่สำคัญในตารางหรือภาพประกอบต้องมีการบรรยายในส่วนที่เป็นข้อความด้วย มิใช่การเสนอตารางหรือรูปโดยไม่มีการบรรยาย



4. การอภิปราย/การสรุปผล เป็นการบรรยายสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย ประกอบการอธิบายว่า ข้อค้นพบมีความขัดแย้ง/สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยและผลงานวิจัยในอดีตอย่างไรพร้อมทั้งเหตุผลที่เป็นเช่นนั้น

5. การอภิปรายข้อจำกัด/ข้อบกพร่อง ข้อดีเด่น ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติและข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

6. ส่วนอ้างอิง/ภาคผนวก ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วยบรรณานุกรม และเชิงอรรถ ส่วนที่เป็นภาคผนวก ส่วนที่ผู้วิจัยนำเสนอสาระที่ผู้อ่านควรได้รับรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากที่นำเสนอในบทความ ตัวอย่างเครื่องมือวิจัย เป็นต้น

บทความวิจัยจำนวนมากถูกปฏิเสธมีเหตุผลสำคัญมาจากขาด Argument หรือ ไม่ได้เขียนเน้นให้เห็นอย่างชัดเจนไว้ตั้งแต่ต้น การที่ไม่มี argument บทความจะถูกพิจารณาเป็นงานประเภท not original, not significant, disorganized หลังจากที่เราสร้าง argument เราจะต้องเขียนบทความตามที่เราร่างขึ้น ต้องจำไว้ว่า “argument drive article not data drive article, organizing your article around your argument.”

### **การเขียนบทความวิจัย มีแนวทางดังนี้**

1. จะต้องเป็นบทความที่ลดรูปหรือนำงานวิจัยมาเขียนใหม่ และผู้เขียนต้องมีความเข้าใจกระจ่างแจ้งในรายงานการวิจัยที่จะนำมาเขียน

2. เริ่มต้นจากการทำโครงร่าง การจัดลำดับความคิด การเรียบเรียงเนื้อหาสาระ เขียนเป็นฉบับร่าง จากนั้นทิ้งไว้ 1-2 สัปดาห์ จึงนำมาอ่านเพื่อปรับปรุงทบทวนและภาษา ตลอดจนแบบการเขียนให้ถูกต้องตามแบบของบทความวิจัย การใช้ภาษาทางการที่เป็นมาตรฐาน มีความเหมาะสมกับผู้อ่านที่เป็นนักวิชาการ และใช้ภาษาถูกต้องตามหลักภาษา

3. ต้องมี major argument ที่ชัดเจนโดยนำประเด็นที่เด่นที่สุดในงานวิจัยมาเขียนเพียง 1 หรือ 2 ประเด็น ดังนั้น จะต้องปรับชื่อเรื่องและเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับบทความที่เขียนขึ้น ใหม่ขณะที่เนื้อหาในบทความต้องมีความสมบูรณ์ในแบบมาตรฐานของงานวิชาการ การนำเสนอเนื้อหา ควรนำเสนอสาระสำคัญของงานวิจัยโดยตรงไปตรงมา ชัดเจน ถูกต้องและสมบูรณ์จนผู้อ่านสามารถทำวิจัยในลักษณะเดียวกันได้

4. บทความวิจัยไม่ใช่สรุปย่องานวิจัย การเขียนจะต้องกะทัดรัด ตรงประเด็น บอกระบวนการมีสาระที่ชัดเจน มีระบบอ้างอิงที่ถูกต้อง ให้ข้อมูลตามหลักวิชาที่ถูกต้อง

5. การลำดับเนื้อหาควรเป็นไปตามหลักการวิจัย มีความต่อเนื่องตั้งแต่ต้นไปจนถึงการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย แต่ละย่อหน้ามีประโยคสำคัญ และมีความเชื่อมโยงถึงกัน การใช้คำศัพท์ ควรใช้คำศัพท์ที่มีการบัญญัติศัพท์เป็นทางการหรือคำศัพท์ที่ได้รับการรับรองใช้กันแพร่หลาย ถ้าเป็นคำศัพท์ใหม่จากภาษาต่างประเทศควรมีวงเล็บกำกับ หรือมีเชิงอรรถอธิบายความหมาย เมื่อเลือกใช้คำศัพท์ใดควรใช้คำนั้นตลอดบทความวิจัย

6. การเขียนประโยค ควรเป็นประโยคสมบูรณ์ และพยายามใช้ประโยคสั้น หลีกเลี่ยงประโยคซ้อน ควรระมัดระวังเครื่องหมายวรรคตอนให้ถูกต้องทุกประโยค

### การเผยแพร่ และการเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ที่เหมาะสมสำหรับสาขาวิชา

วารสารที่ตีพิมพ์บทความวิชาการแบ่งเป็น 2 ประเภทคือตีพิมพ์บทความทางด้านสาขาความรู้ใหญ่ เช่น วารสารทางสังคมศาสตร์ วารสารธรรมศาสตร์ วารสารศิลปกรรมศาสตร์ และสาขาความรู้เฉพาะ เช่น วารสารเศรษฐศาสตร์ วารสารกฎหมาย วารสารประวัติศาสตร์ เป็นต้น การส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ต้องเลือกวารสารที่มีค่า impact factor และถูกนำไปใช้อ้างอิง (citation) สูงๆ บทความวิชาการหรือ บทความวิจัยที่จะถูกนำไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจะต้องผ่านกระบวนการ 2 ขั้นตอน คือ

1. บรรณาธิการ(editor) หรือกองบรรณาธิการคือ บุคคลที่จะหา หน้าที่พิจารณาเบื้องต้น ซึ่งเป็นการพิจารณาภายนอก โดยดูที่บริบท (context) ของบทความ เช่น ความทันสมัย การนำไปใช้ประโยชน์ กว้าง รูปแบบการเขียน การอ้างอิง

2. peer reviewer เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้เฉพาะสาขาที่กองบรรณาธิการ คัดเลือกขึ้น มาทำหน้าที่พิจารณาทั้งหมด ซึ่งจะต้องมีอย่างน้อย 2 คน ในขั้นตอนนี้จะเน้นที่เนื้อหา ความถูกต้องตามหลักวิชาการในสาขา

เมื่อบรรณาธิการของวารสารฉบับนั้นได้รับบทความที่ผู้เขียนส่งไปให้แล้ว และคณะกรรมการซึ่งเชี่ยวชาญในเรื่องที่ผู้เขียนแต่ละคนส่งมาพิจารณา หลังจากพิจารณาแล้วจะแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้เขียนทราบ ซึ่งคำตอบที่อาจจะได้รับจะมี 3 รูปแบบคือบทความไม่ผ่านการพิจารณาลงในวารสาร ในกรณีที่บทความที่ไม่ผ่านการพิจารณาเลยจะถูกส่งกลับคืนไปให้หรือไม่คืนก็ได้ เหตุผลที่ไม่ผ่านนั้นอาจจะเห็นว่าเนื้อหาไม่เหมาะสมกับผู้อ่านวารสารฉบับนั้นอาจจะเป็นเนื้อหาที่เคยลงในวารสารแล้ว หรือเนื้อหาถ้าสมัยไม่น่าสนใจ หรืออาจจะเป็นบทความที่เหมาะสมจะเป็นตำราเรียนมากกว่าเพราะเนื้อหายาวมาก หรืออาจจะเป็นบทความที่ไม่มีใครในกองบรรณาธิการวารสารฉบับนั้นอ่านเข้าใจเลย

1. บทความผ่านการพิจารณาให้ลงในวารสาร แต่ให้ปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากบางบทความอาจจะดีมากแต่ยังคงมีบางส่วนที่ยังไม่เหมาะสม เช่น อาจจะมีจุดบกพร่องเล็กๆ น้อยๆ ที่ผู้เขียนอาจจะมองข้ามไป หรือคุ้นเคยกับปัญหานั้นมากเกินไป แต่กองบรรณาธิการคาดว่าผู้อ่านคงอยากจะทราบหรืออาจจะมีส่วนข้อความไม่ชัดเจนพอ ในกรณีนี้กองบรรณาธิการอาจจะขอให้ผู้เขียนปรับแก้บางข้อความ หรือให้เพิ่มเติมบางส่วน เพื่อให้แน่ใจว่าบทความของคุณจะเป็นประโยชน์กับผู้อ่านของเขามากยิ่งขึ้น

2. บทความผ่านการพิจารณาให้ลงในวารสาร ถ้าบทความของผ่านการพิจารณา จะแจ้งให้ผู้เขียนทราบ และอาจกำหนดให้ด้วยว่าจะนำลงในฉบับไหน หรือเดือนไหน อย่างไรก็ตาม แม้บทความของคุณจะสมบูรณ์พอสมควร กองบรรณาธิการอาจขอสิทธิในการตั้ง หรือตัดแปลงชื่อบทความให้นำมาอ่านขึ้น หรืออาจจะเพิ่มเติมข้อความสั้น ๆ โปไรต์ที่ชื่อบทความ หรือแก้ไขสำนวนบางส่วนให้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา หรือเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น บางทีถ้าบทความยาวมากเขาอาจจะแบ่งออกเป็นตอนๆ ตามความเหมาะสม

หลังจากที่บทความนั้นได้รับการตีพิมพ์แล้ว กองบรรณาธิการมักจะส่งต้นฉบับกลับคืนมาให้ เพราะความไม่สะดวกหลายประการ แต่จะส่งวารสารฉบับที่นำลงแล้วนั้นมาให้ผู้เขียนแทน และอาจมีค่าสมนาคุณมาให้อีกด้วยทางธนาณัติ ซึ่งมูลค่าจะมากหรือน้อยแล้วแต่กิจการของวารสารนั้นๆ เกณฑ์มาตรฐานของวารสารระดับนานาชาติ

1. บทความในวารสารต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด
2. กองบรรณาธิการวารสารต้องมีผู้ที่มีทรงคุณวุฒิจากภายนอกประเทศไม่น้อยกว่า 25%
3. ต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากภายนอกประเทศไม่น้อยกว่า 25% ของจำนวนบทความทั้งหมด
4. บทความในวารสารวิชาการ ต้องมีผู้ประเมินจากภายนอกประเทศ
5. ไม่น้อยกว่า 50%

### วิธีการตรวจสอบรายชื่อวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ก. การตรวจสอบชื่อวารสารวิชาการ (Journal) สายสังคมศาสตร์ (Social Science) จากฐานข้อมูล SJR SCImago Journal & Country Rank เมื่อต้องการสืบค้นจากฐานข้อมูล SJR [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากฐานข้อมูล Scopus สามารถค้นหาได้จากเว็บไซต์ [http://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=3300&category=3301&country=all&year=2012&order=sjr&min=0&min\\_type=cd](http://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=3300&category=3301&country=all&year=2012&order=sjr&min=0&min_type=cd)

ข. การตรวจสอบวารสารวิชาการสายวิทยาศาสตร์ ในฐานข้อมูล SCOPUS ฐานข้อมูล SCOPUS ส่วนใหญ่จะเป็นวารสารสายวิทยาศาสตร์ มีการจัดแบ่งหมวดวิชาออกเป็น 4 หมวด คือ Life Sciences, Physical Sciences, Health Sciences, and Social Sciences & Humanities ซึ่งแบ่งเป็นหมวดย่อยๆ อีก 27 วิชาหลัก และมากกว่า 300 วิชารองสำหรับสังคมศาสตร์ ตรวจสอบได้จากเว็บไซต์ <http://www.elsevier.com/subjects/social-sciences> หน้าเว็บไซต์จะระบุหัวข้อ subject ที่มีหลายหมวดวิชา สามารถเลือกคลิกดูตามหมวดวิชาที่ต้องการได้ เช่น Arts and Humanities และ Social Science เข้าไปที่เว็บไซต์ <http://www.elsevier.com/journals/subjects/social-sciences/> title/s เมื่อเข้าไปในหมวดวิชาแล้วจะพบรายชื่อหนังสือและวารสารวิชาการด้านสังคมศาสตร์ เรียงตามลำดับตัวอักษร A – Z

ค. การตรวจสอบวารสารวิชาการในฐานข้อมูลของ Thompson Reuters การตรวจสอบวารสารวิชาการจากฐานข้อมูล Web of Science ของ Thompson Reuters สามารถเข้าไปที่เว็บไซต์ <http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/> จะพบข้อความ Master Journal List บนหน้าเว็บด้านล่างจะพบข้อความ Journal Lists for Researchable Databases ระบุฐานข้อมูลต่างๆที่เข้าไปสืบค้นรายชื่อวารสารวิชาการ เช่น Arts & Humanities Citation Index, Social Sciences Citation Index, Current Contents / Social & Behavior Science ฯลฯ

### วารสารวิชาการระดับชาติ

มาตรฐานวารสารเบื้องต้น(Basic Journal Standard)

1. วารสารต้องออกตรงเวลาและต่อเนื่อง
2. วารสารต้องตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 2 ฉบับต่อปี และควรมี 16 บทความต่อปี
3. วารสารต้องมีบทวิจารณ์หนังสือ และควรตีพิมพ์บทความปริทรรศน์เป็นครั้งคราว
4. บทความแต่ละบทความต้องมีบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
5. วารสารต้องมีรูปแบบต้นฉบับสม่ำเสมอ เช่น แสดงชื่อ บทความ ชื่อผู้แต่ง ต้นสังกัด และรายการอ้างอิงที่มีรูปแบบเดียวกัน
6. บทความแต่ละบทความต้องมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 2 ท่าน และควรเป็นผู้ประเมินจากภายนอกหน่วยงานอย่างน้อย 1 ท่าน
7. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพวารสารทุก 2 ปี

กองบรรณาธิการ (Editorial Content) ของวารสารวิชาการในประเทศต้องมีศาสตราจารย์หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจากภายนอกสถาบันที่จัดพิมพ์วารสารนั้นหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานโดดเด่นอย่างต่อเนื่อง เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และหัวหน้ากองบรรณาธิการหรือกองบรรณาธิการของวารสารมีผลงานวิจัย ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง และยังมีข้อกำหนดถึงความหลากหลายผู้สนับสนุนและการอ้างอิง (Contribution Diversity and Citations) ได้แก่ บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต้องมีบทความที่ผู้เขียนมาจากสถาบันอื่นที่มีใช้สถาบันที่จัดทำวารสารนั้นไม่น้อยกว่า 25 % ของจำนวนบทความทั้งหมด และวารสารที่มีค่า Journal Impact Factors ใน 3 ปีที่ผ่านมามาตรฐานต่างๆ เหล่านี้ คือเกณฑ์มาตรฐานสำหรับกำหนดคุณภาพของวารสารที่เป็นที่ยอมรับ การทราบเกณฑ์มาตรฐานนี้ทำให้ผู้เขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์จะได้ใช้เป็นแนวทางสำหรับเขียนบทความให้ได้ตามมาตรฐานเพื่อให้ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับนั่นเอง สำหรับวารสารภาษาไทยที่เป็นที่ยอมรับว่ามีมาตรฐานในระดับชาติตามเกณฑ์ข้างต้น สามารถตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI

### สาเหตุของการถูกปฏิเสธการตีพิมพ์บทความ

1. ผู้อ่าน ถ้าเป็น narrow problem ก็ต้อง relate to larger problems
2. off topic แตกต่างจากหัวข้อหลัก ไม่เชื่อมต่อกับปัจจุบัน ไม่ตรงกับวารสารและไม่อยู่ในความสนใจบรรณาธิการ วารสารไม่สามารถตีพิมพ์ได้เลย
3. not scholarly การไม่เป็นวิชาหรือไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีหลายลักษณะได้แก่ เรื่องหรือประเด็นเลอะเทอะ ง่ายเกินไป ไม่ถูกต้อง มีความผิดพลาด หลักการ หลักฐานและการอ้างอิง
4. too defensive คือป้องกันตัวเองมากเกินไป บทความวิชาการไม่ใช่รายงานในชั้นเรียนที่ส่งให้ครูตรวจ ที่นักศึกษาจะต้องทำการเพื่อป้องกันตัวเองหลายอย่าง เช่น การใช้การอ้างอิงมากเกินไปและอ้างอิงคนที่มีชื่อเสียงมากเกินไปใช้ข้อมูลบางอย่างมากเกินไปเพื่อพยายามแสดงว่าได้อ่านมามาก เป็นต้น

5. not sufficient original บทความที่ไม่สามารถนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ “no new knowledge” เราจะต้องบอกกับผู้อ่านบทความของเราอะไรคือความใหม่ในงานของเรา ได้แก่ หลักฐานวิธีการศึกษา การวิเคราะห์ หรือทฤษฎี เน้นให้เห็นอะไรคือความแตกต่างในงานของเรา อะไรคือสิ่งที่นักวิชาการยังไม่รู้

6. poor structure, งานประเภทโครงสร้างการเขียนที่ไม่ดี poor writing, poor organization เขียนแล้วอ่านไม่รู้เรื่อง ประเภทไม่ชัดเจนว่าจะสื่ออะไร การเขียนที่ดีจะต้องมุ่งประเด็นให้ชัดเจน ตัดสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องออก

7. not significant งานวิจัยที่ไม่สร้างความแตกต่างจากความรู้ที่มีอยู่เดิม ข้อค้นพบของงานก็อ่อน (weak finding)

8. theoretically or methodologically flawed งานวิจัยประเภทมีระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้อง เช่น การออกแบบงานวิจัยผิด ข้อแย้งไม่สอดคล้องกับข้อมูล การวิเคราะห์หรือการตีความอ่อน ทฤษฎีที่นำมาใช้ไม่เพียงพอ

9. too many misspelling and grammatical error งานประเภทเขียนแบบลวกๆ สุกเอาเผากิน มีความผิดพลาดทั้งการสะกดคำ และการใช้ไวยากรณ์ทางภาษา การส่งบทความไปตีพิมพ์ในวารสารจะต้องผ่านการตรวจอย่างดี

10. No argument งานวิจัยจำนวนมากถูกปฏิเสธเหตุผลสำคัญเพราะขาดสิ่งนี้หรือไม่ได้เขียนเน้นให้เห็นอย่างชัดเจนไว้ตั้งแต่ต้น การที่ไม่มีสิ่งนี้แสดงว่างานชิ้นนี้ บทความจะถูกพิจารณาเป็นงานประเภท not original, not significant, disorganized หลังจากที่สร้าง argument เราจะต้องเขียนบทความตามที่ เราสร้างขึ้น ต้องจำไว้ว่า argument drive article not data drive article, organizing your article around your argument.

## ส่วนที่ 3

### สรุปผลการดำเนินงาน

### ส่วนที่ 3

## สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อการพัฒนางานด้านวิจัย ทางคหกรรมศาสตร์ให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่และพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้

- กิจกรรมที่ 1 ศึกษาดูงาน ค้นคว้าโจทย์การวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ณ วิชาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน อ่างรั้งค์ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี ในวันพฤหัสบดี ที่ 16 มีนาคม 2565
- กิจกรรมที่ 2 การเสวนา “มองตน...คนคหกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมืออาชีพ” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อานเป็รื่อง เป็นวิทยากร ในวันศุกร์ ที่ 17 มีนาคม 2565 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร
- กิจกรรมที่ 3 “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย” ได้รับเกียรติจาก ท่านศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาท เนื่องเฉลิม เป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร และเพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

โครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นบุคลากรของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทั้งสิ้น จำนวน 35 คน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.71 เป็นเพศชาย ร้อยละ 34.29 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ร้อยละ 68.57 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 31.43 เป็นบุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 97.14 และสายสนับสนุน ร้อยละ 2.86

จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์จากการให้บริการ พบว่า

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” มีความพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 คิดเป็นร้อยละ 97.55
2. การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงดี้นระยะเวลาในการจัดโครงการมีความ

เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.86 รองลงมามีความพึงพอใจด้านการจัดสถานที่ที่เหมาะสม และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.91 คิดเป็น ร้อยละ 98.29 ด้านอาหารกลางวันอาหารว่างและเครื่องดื่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.71 ด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.43

3. ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน มีความพึงพอใจต่อประโยชน์จากการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.65 คิดเป็นร้อยละ 92.85

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

### 1. เพศ

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน สามารถจำแนกตามเพศได้ดังนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 65.71 รองลงมาเป็นเพศชาย 23 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 คน (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ร่วมโครงการจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	12	34.29
หญิง	29	65.71
รวม	35	100

### 2. ระดับการศึกษา

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน สามารถจำแนกตามช่วงอายุได้ดังนี้ ส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมโครงการมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 รองลงมาการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 (ตารางที่ 2)



ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ร่วมโครงการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	34.29
ปริญญาตรี	0	0
ปริญญาโท	24	68.57
ปริญญาเอก	11	43.43
รวม	35	100

### 3. สภาพการทำงาน

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน สามารถจำแนกตามเพศได้ดังนี้ ส่วนใหญ่ผู้ร่วมโครงการมีสภาพการทำงานเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 รองลงมาเป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 คน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ร่วมโครงการจำแนกตามสภาพการทำงาน

สภาพการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บุคลากรสายวิชาการ	34	97.14
บุคลากรสายสนับสนุน	1	2.86
รวม	35	100

### 4. สาขาวิชาที่สังกัด

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน สามารถจำแนกตามสาขาวิชาที่สังกัดได้ดังนี้ ส่วนใหญ่ผู้ร่วมโครงการสังกัดสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 รองลงมาคือสาขาอุตสาหกรรมบริการอาหาร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ประยุกต์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 และบุคคลอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 (ตารางที่4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ร่วมโครงการจำแนกตามสภาพการทำงาน

สาขาวิชาที่สังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและการจัดการสินค้า	5	14.30
สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ	10	28.60
สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร	6	14.30
สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	5	14.30
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ประยุกต์	5	14.30
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	2	5.70
บุคคลอื่นๆ	2	5.70
รวม	35	100

## ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.88 คิดเป็นร้อยละ 97.55 และจากการประเมินผลในแต่ละด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.94 คิดเป็นร้อยละ 98.86 รองลงมา มีความพึงพอใจด้านการจัดสถานที่ที่เหมาะสม และการใช้บริการของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.91 คิดเป็นร้อยละ 98.29 ด้านอาหารกลางวันอาหารว่างและเครื่องดื่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.80 คิดเป็นร้อยละ 96.00 และด้านสตัทัสอุปกรณ์มีความพร้อมและเหมาะสมกับการใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.43 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ”

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.80	0.40	มากที่สุด	96.00
2. ระยะเวลาในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.94	0.23	มากที่สุด	98.86
3. สถานที่ศูนย์ปรกรณ์มีความพร้อมและเหมาะสมกับการใช้งาน	4.77	0.42	มากที่สุด	95.43
4. การจัดสถานที่เหมาะสม	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
5. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.91	0.37	มากที่สุด	98.29
6. อาหารกลางวันอาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.89	0.40	มากที่สุด	97.71
7. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.88</b>			
<b>ร้อยละความพึงพอใจ</b>	<b>97.55</b>			

หมายเหตุ : เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-5.00	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-5.00	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-5.00	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

**ตารางที่ 6** ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” ด้านวิทยาการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ	ร้อยละ
ด้านวิทยาการ : ศ. กิตติคุณ ดร.ปราณี อ่านเปรื่อง				
หัวข้อ “มองตน...ครุฑกรรมสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมืออาชีพ”				
1. ก่อนอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.80	0.40	มากที่สุด	96.00
2. หลังอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.94	0.23	มากที่สุด	98.86
3. ความรู้ความสามารถของวิทยาการ	4.77	0.42	มากที่สุด	95.43
4. เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการ	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
5. ประโยชน์ที่ได้จากการอบรม	4.91	0.37	มากที่สุด	98.29
ค่าเฉลี่ย	4.77	0.44	มากที่สุด	95.43
ด้านวิทยาการ : ดร.ศุภักษร มาแสวง				
หัวข้อ “การสมัครสมาชิกฐานข้อมูล Scopus และการใช้โปรแกรมจัดการทางบรรณานุกรม”				
1. ก่อนอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.31	0.95	มากที่สุด	86.29
2. หลังอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.83	0.38	มากที่สุด	96.57
3. ความรู้ความสามารถของวิทยาการ	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
4. เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการ	4.89	0.32	มากที่สุด	97.71
5. ประโยชน์ที่ได้จากการอบรม	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
ค่าเฉลี่ย	4.77	0.44	มากที่สุด	95.43
ด้านวิทยาการ : ศ. ดร.อลงกลด แทนอมทอง และ รศ. ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม				
หัวข้อ “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนางานวิจัย”				
1. ก่อนอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.23	1.07	มากที่สุด	84.57
2. หลังอบรมท่านมีความรู้เรื่องนี้ในระดับใด	4.86	0.35	มากที่สุด	97.14
3. ความรู้ความสามารถของวิทยาการ	4.97	0.17	มากที่สุด	99.43
4. เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการ	4.91	0.28	มากที่สุด	98.29
5. ประโยชน์ที่ได้จากการอบรม	4.94	0.23	มากที่สุด	98.86
ค่าเฉลี่ย	4.78	0.42	มากที่สุด	96.66
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.77			
ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ด้านวิทยาการ	95.39			

### ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมต่อประโยชน์จากการให้บริการ

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน มีความพึงพอใจต่อประโยชน์จากการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68 คิดเป็นร้อยละ 92.95 และจากการประเมินผลในแต่ละด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.29 รองลงมา มีความพึงพอใจด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.66 คิดเป็น ร้อยละ 93.14 และมีความพึงพอใจด้านการนำความรู้ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการมาใช้ประโยชน์ในการเขียนข้อเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งต่างๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.80 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์จากการให้บริการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ
1. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการทำวิจัย	4.66	มากที่สุด	มากที่สุด	93.14
2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ	4.71	มากที่สุด	มากที่สุด	94.29
3. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการเขียนข้อเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ	4.57	มากที่สุด	มากที่สุด	91.43
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>4.65</b>			
<b>ร้อยละความพึงพอใจ</b>	<b>92.95</b>			

หมายเหตุ : เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-5.00	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-5.00	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-5.00	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

#### ส่วนที่ 4 หัวข้อที่ต้องการอบรมในครั้งต่อไป ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ” จำนวน 35 คน ได้ระบุหัวข้อที่ต้องการอบรมครั้งต่อไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 65.71 และผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และไม่แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้ระบุหัวข้อที่ต้องการอบรมในครั้งต่อไป และแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ มีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อที่ต้องการอบรมครั้งต่อไป	ความถี่
- เกณฑ์การทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
- วิธีการเขียนโครงการด้วย AI	2
- การทำหนังสือและตำราในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
- การเข้าระบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตีพิมพ์	1
- วิจัยเชิงคุณภาพ	1
- การใช้ภาษาในงานวิจัยให้น่าสนใจ	1
- กลยุทธ์การตีพิมพ์/เผยแพร่บทความระดับนานาชาติ	2
- ยังคิดไม่ออก	1
ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ	ความถี่
- อยากให้จัดโครงการดีๆ อย่างนี้ในทุกปี เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้เกิดการพัฒนา	2
- อยากให้มีการอัดวิดีโอไว้ดูวันหลังจะดีมาก	1
- จัดกิจกรรมได้ดีมาก มีประโยชน์ สามารถสร้างหัวข้อวิจัยและบทความได้ดีมา	3
- จัดโครงการและดำเนินการได้ดีมาก ขอขอบคุณผู้รับผิดชอบโครงการและทีมงานทุกท่าน	1
- แนะนำให้ดำเนินการลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะผู้เข้าอบรมอยู่ในระหว่างช่วงของการซึมซับและพร้อมพัฒนาผลงานของตนเอง	1

ภาคผนวก



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ โทร.๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗ ต่อ ๕๒๓๘

ที่ วจ ๔๑/๒๕๖๖ ..... วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖


เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ตามที่คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติโครงการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน ๓๕ คน นั้น

ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ และสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขออนุมัติโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน ๓๕ คน โดยกำหนดจัดโครงการระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และวิสาหกิจท่องเที่ยวชุมชนบ้านไร่สะท้อน ถ้ำรงค์ จังหวัดเพชรบุรี มีรายละเอียดของโครงการและตารางกิจกรรมตามเอกสารแนบท้ายเอกสาร


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

  
(ดร.ศุภักษร มาแสง)  
ผู้เสนอโครงการ

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
เพื่อโปรดพิจารณา

  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนันทน์ แดงสีจวัลย์)  
ผู้ช่วยคณบดี

- ๒ ส.ค. ๒๕๖๖

อนุมัติ  
  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภาพ ไสตรโยม)  
คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
๑๓ ก.พ. ๖๖





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...งานวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ โทร.๐๒๖๖๕๓๗๗๗ ต่อ ๕๒๓๘

ที่...ว.๔๘/๒๕๖๕...วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง...ขออนุมัติดำเนินโครงการการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ตามที่งานวิจัยและพัฒนา ได้รับอนุมัติโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) มีกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน ๓๕ คน โดยกำหนดจัดโครงการระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และวิสาหกิจท่องเที่ยวชุมชนบ้านไร่สะท้อน ตำบลดงเค็ง จังหวัดเพชรบุรี นั้น

ในการนี้งานวิจัยและพัฒนา ขอคณบดีโปรดพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ และพิจารณารายการเยียด ดังนี้

๑. อนุมัติคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ
๒. อนุมัติรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ
๓. อนุมัติการขอใช้รถตู้คณะพร้อมพนักงานขับรถ เพื่อดำเนินกิจกรรมโครงการ
๔. อนุมัติจัดจ้างอาหารกลางวัน และอาหารว่างและเครื่องดื่ม (วันที่ ๑๗ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖) รวมเป็นเงิน ๑๘,๔๘๐ บาท สำหรับผู้เข้ารับการอบรม วิทยากร และผู้ดำเนินการ รายละเอียดดังนี้
  - อาหารว่างและเครื่องดื่ม (๔๒ คน x ๔ มื้อ x ๓๕ บาท) เป็นเงิน ๕,๘๘๐ บาท
  - อาหารกลางวัน (๔๒ คน x ๒ มื้อ x ๑๕๐ บาท) เป็นเงิน ๑๒,๖๐๐ บาท
๕. ลงนามหนังสือเชิญวิทยากรโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ
๖. ลงนามหนังสือขอความอนุญาติเข้าศึกษาดูงานโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ
๗. ลงนามหนังสือขออนุมัติผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วมโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ
๘. ลงนามหนังสือขออนุมัติเบิกจ่ายอัตราค่าตอบแทนสำหรับวิทยากรเป็นกรณีพิเศษ
๙. มอบงานวิจัยและพัฒนาดำเนินการ และดร.ศุภักษร มาแสวง เป็นผู้ยืมเงินทรงรองจ่าย

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
เพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.ศุภักษร มาแสวง)  
หัวหน้าโครงการ

อนุมัติ (ลงนามแล้ว)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนท แดงสังวาลย์)  
ผู้ช่วยคณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภพ โสทรโยน)  
คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
๒ มี.ค. ๒๕๖๖

รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม  
โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖  
ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	ชื่อ-สกุล		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	
๑	ผศ.อัชชา	ทัทยานานนท์	๒๐	นายนพพร	สกุลยืนยงสุข
๒	ผศ.ประพาฬภรณ์	ธีรมงคล	๒๑	นางเกศรินทร์	เพ็ชรรัตน์
๓	ดร.เกศทิพย์	กรีเงิน	๒๒	นางสาวดวงรัตน์	แช่ตั้ง
๔	ดร.สุวดี	ประดับ	๒๓	ดร.สุชีรา	ผ่องใส
๕	นางสาวมัลลิกา	จงจิตต์	๒๔	นางสาวนิอร	ดาวเจริญพร
๖	รศ.เจตนิพัทธ์	บุญยสวัสดิ์	๒๕	นางสาวอัมพวัน	ยันแสน
๗	ผศ.เขาวลิต	อุปฐาก	๒๖	นายศุภสิทธิ์	วราศิลป์
๘	ผศ.ว่าที่ร.ต. จักราวุธ	ภูเสมอ	๒๗	นายศักรินทร์	หงส์รัตนารกิจ
๙	ดร.ปรัศนีย์	ทับใบแย้ม	๒๘	นายขจร	อิศราสุชีพ
๑๐	นายอภิชา	เชี่ยวชาญ	๒๙	รศ. ดร.จอมขวัญ	สุวรรณรักษ์
๑๑	นางสาววรรธ	ป้อมเย็น	๓๐	ผศ. ดร.กมลพิพัฒน์	ชนะสิทธิ์
๑๒	นางสาวลัดดาวัลย์	กลั่นมาลัย	๓๑	ผศ.นฤศร	มังกรศิลา
๑๓	นางสาวจิราภัทร	โอทอง	๓๒	นางสาวอินทิธิดา	หิรัญอัศวรงค์
๑๔	นางสาวบุญยหนู	ภูระหงษ์	๓๓	นางสาวศศิธร	ป้อมเชียงพิณ
๑๕	นายศิวกร	ดลบันดาล	๓๔	นางสาวญาณิฐา	ตรีสงฆ์
๑๖	นายจักรกฤษณ์	ทองคำ	๓๕	นางสาวภิญญาพร	เดชะววิทยากุล
๑๗	ผศ. ดร.ธนภพ	โสทรโยม	๓๖	นางสาวภัทธีราภรณ์	อารีย์มิตร
๑๘	ผศ. ดร.วรลักษณ์	ปัญญาธิพงษ์	๓๗	นางสาวอังสนา	อนุชานันท์
๑๙	ผศ. ดร.น้อมจิตต์	สุธิบุตร	๓๘	นางสาวชนัญชิตา	สุจิตจูล
๓๙	นางสาวพรพิมเนศ	สุวรรณโน			



คำสั่งคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๗๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

ด้วย งานวิจัยและพัฒนา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ให้ดำเนินโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร และสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และวิสาหกิจท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะท้อน ตำบล อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภพ	โสทรโยม	คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
๑.๒	นางสาวรุ่งฤทัย	รำพึงจิต	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๑.๓	นายณพพร	สกุลยืนยงสุข	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
๑.๔	นางสาวนิอร	ดาวเจริญพร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต	อุปฐมาก	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑.๖	นางสาวรัตติกานต์	ห้วยหงษ์ทอง	รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี
๑.๗	นายฐิติ	โพพี	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนนท์	แดงสังวาลย์	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๙	นางสาวมัลลิกา	จงจิตต์	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๑๐	นายเกษชา	ลาวงษา	ผู้ช่วยคณบดี

หน้าที่ : ควบคุม ดูแล อำนวยการด้านต่างๆ และให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- ๒.๑ จัดทำโครงการ และประสานงาน วิทยากร/ สถานที่/ ส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนนต์ แดงสังวาลย์
- ๒.๑.๒ ดร.ศุภศิษร มาแสวง
- ๒.๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ ทิมทอง
- ๒.๑.๔ นางสาวอังสนา อนุชานันท์
- ๒.๒ พิธีกร/พิธีการ
- ๒.๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนนต์ แดงสังวาลย์
- ๒.๒.๒ นางสาวมัลลิกา จงจิตต์
- ๒.๓ งานสื่อสารองค์กรและสื่อสื่อดิจิทัล
- ๒.๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณนนต์ แดงสังวาลย์
- ๒.๓.๒ นางสาวอังสนา อนุชานันท์
- ๒.๔ หนังสือนโยบาย/คำกล่าวรายงาน/เอกสารประกอบการอบรม
- ๒.๔.๑ ดร.ศุภศิษร มาแสวง
- ๒.๔.๒ นางสาวอังสนา อนุชานันท์
- ๒.๕ ลงทะเบียน งานปฎิคม และรวบรวมแบบสอบถาม
- ๒.๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ ทิมทอง
- ๒.๕.๒ นางสาวอังสนา อนุชานันท์
- ๒.๖ การเงิน/พัสดุ
- ๒.๖.๑ นางสาวติமாகานต์ ห้วยหงษ์ทอง
- ๒.๖.๒ นางสาวปฐนิกา สุระดม
- ๒.๖.๓ นางสาวจิราภรณ์ แพรวรพราย
- ๒.๖.๔ นางสาวยุภาวดี กิจทวีพิพัฒน์
- ๒.๖.๕ นางสาวเกศินี แซ่อึ้ง
- ๒.๖.๖ นางสาวพัชราภา หอมชื่น
- ๒.๖.๗ นางสาวชนิษฐา พิพวนนอก
- ๒.๗ กรรมการจัดซื้อ
- ๒.๗.๑ ดร.ศุภศิษร มาแสวง
- ๒.๗.๒ รศ.ดร.จอมขวัญ สุวรรณรักษ์
- ๒.๗.๓ นางสาวชนิษฐา พิพวนนอก
- ๒.๘ กรรมการตรวจรับ
- ๒.๘.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ ทิมทอง
- ๒.๘.๒ นางสาวอินทธีมา หิรัญอักษรวงษ์
- ๒.๘.๓ นางสาวอังสนา อนุชานันท์

/๒.๙ ประเมินผล...

## ๒.๙ ประเมินผลโครงการ/จัดทำเล่มรายงานโครงการ

- ๒.๙.๑ ดร.ศุภศิษร มาแสวง
- ๒.๙.๒ นางสาวอังสนา อนุชานันท์

## ๒.๙ ประเมินผลโครงการ/จัดทำเล่มรายงานโครงการ

๒.๙.๑ ดร.ศุภศิษร มาแสวง

๒.๙.๒ นางสาวอังสนา อนุชานันท์

## ๒.๑๐ จัดเตรียมอาหารกลางวันและอาหารว่าง

๒.๑๐.๑ ดร.ศุภศิษร มาแสวง

๒.๑๐.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศันสนีย์ ทิมทอง

๒.๑๐.๓ นางสาวอังสนา อนุชานันท์

## ๒.๑๑ ยานพาหนะ

๒.๑๑.๑ นางสาวรุ่งฤทัย รำพึงจิต

๒.๑๑.๒ นางสาวภิญญาพร เตชะวรวิทยากร

๒.๑๑.๓ นายสมบูรณ์ มัญญา

๒.๑๑.๔ นายสมพงษ์ จิตรกล้า

## ๒.๑๒ อาคารสถานที่

๒.๑๒.๑ นายฐิติ โฟพี

๒.๑๒.๒ นางสาวผการัตน์ หุ่นช่างทอง

๒.๑๒.๓ นายกฤษฎา บุญชู

๒.๑๒.๔ นายเสียน ภัคดี

๒.๑๒.๕ นายชยากร กองจันดา

๒.๑๒.๖ นายรังสรรค์ สรรพนา

๒.๑๒.๗ นายสายชล รุ่งโรจน์

๒.๑๒.๘ นายสมหมาย เจ๊ะหมัด

๒.๑๒.๙ นายสมหมาย แนวดี

หน้าที่ : ดำเนินการด้านต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้โครงการดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภพ โสตรโยม)  
คณบดีคณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โครงการบรยายจ่ายอื่น

หน่วยงานคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

1. ชื่อโครงการ      การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ

2. ลักษณะโครงการ

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> การอบรม (การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ)        | <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ                   |
| <input type="checkbox"/> การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ<br>เชิงปฏิบัติการ | <input checked="" type="checkbox"/> การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี  |
| <input type="checkbox"/> การดูงาน การฝึกศึกษา                                | <input type="checkbox"/> การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ |
| <input type="checkbox"/> การจัดงาน การจัดนิทรรศการ                           | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ   |

3. แหล่งงบประมาณ

- งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....
- งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....

4. แผนงาน

4.1 แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

- ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.2 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลผลิต : ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ 23)
- ข้อ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ 11 หรือข้อ 12)

6. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 11 ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ข้อ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
- ข้อ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

## 7. แผนการปฏิรูปประเทศ

- 1 ด้านการศึกษา
- 2 ด้านเศรษฐกิจ
- 3 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

## 8. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

## 9. ความสอดคล้องกับเป้าประสงค์

- 2.1 เพิ่มสมรรถนะอาจารย์ นักวิจัย เพื่อสร้างศักยภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ (การพัฒนา องค์กร)

## 10. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

- 2.1.1.4 สนับสนุนการดำเนินการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ

## 11. หลักการและเหตุผล

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีเป้าหมายที่ต้องการพัฒนางานด้านงานวิจัยเพื่อที่มุ่งเน้นการเป็นผู้นำด้านคหกรรมศาสตร์บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล การสร้างความเชี่ยวชาญทางนวัตกรรมสร้างสรรค์ที่มีศักยภาพ อีกทั้งสามารถนำองค์ความรู้ที่เกิดจากการทำวิจัยนำไปถ่ายทอดแก่ผู้ที่สนใจ ได้แก่ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนขององค์กรและองค์กรภายนอก ในรูปแบบของการเผยแพร่เป็นบทความวิจัยและบทความทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ซึ่งนักวิจัยรุ่นใหม่มีความสนใจและต้องการพัฒนาตนเองในระดับต้นน้ำ เพื่อเรียนรู้เขียนข้อเสนอโครงการและออกแบบงานวิจัยให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์และผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์แหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อก้าวไปสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป นอกจากนี้นักวิจัยยังต้องพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้นเพื่อให้สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณค่าแก่สังคมและผู้ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ นอกจากนี้นักวิจัยที่กำลังดำเนินงานวิจัยหรือต้องกำหนดตำแหน่งวิชาการตามระเบียบของประกาศ ก.พ.อ สามารถเข้าร่วมโครงการเพื่อนักวิจัย (Research care) ที่มีนักวิจัยพี่เลี้ยงคอยช่วยให้คำแนะนำในการเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อให้นักวิจัยสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพและก้าวสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพต่อไป

## 12. วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักวิจัยรุ่นสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ
2. เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากวิจัยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ในรูปแบบการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

13. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

1. บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยและนวัตกรรมที่อยู่ในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
2. บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ นำผลงานวิจัยจากแต่ละสาขาวิชามาบูรณาการความรู้ของแต่ละศาสตร์ที่มี ความแตกต่างกัน
3. องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่ การเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

14. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน คน
1.บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่	35
- บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	35
2. บุคลากรร่วมโครงการ	7
- วิทยากร	2
- คณะกรรมการดำเนินโครงการ	5
รวมทั้งสิ้น	42

15. สถานที่จัดโครงการ

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และ วิสาหกิจท่องเที่ยวชุมชนบ้านไร่สะท้อน ถ้ำรงค์ จังหวัดเพชรบุรี

16. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

16 - 18 มีนาคม 2566

17. การดำเนินโครงการ

กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การวางแผนปฏิบัติงาน												
- จัดทำร่างรายละเอียดและแผนดำเนินงานโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ												
2. การดำเนินงาน												
- นำเสนอผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้น และขออนุมัติดำเนินโครงการ												



กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
- ดำเนินงานระยะที่ 1 การพัฒนาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุนจากภายในและภายนอกองค์กร (บรรยาย/ฝึกปฏิบัติ)												
- ดำเนินงานระยะที่ 2 การพัฒนาการเขียนเขียนบทความวิจัย/บทความวิชาการ (บรรยาย/ฝึกปฏิบัติ)												
- ดำเนินงานระยะที่ 3 การเข้าร่วมโครงการเพื่อนักวิจัย (Research care) ร่วมกับนักวิจัยพี่เลี้ยง												
3. การติดตามและการประเมินผล												
- รวบรวมข้อมูลการเสนอขอทุนวิจัย												
- จำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย												
- จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ												

#### 18. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
							50,000					

(โปรดแนบแผนปฏิบัติราชการประจำปีหน้าที่ปรากฏชื่อโครงการด้วยเพื่อประกอบการอนุมัติดำเนินโครงการ)

#### 19. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบเงินรายจ่ายอื่น จำนวน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย โดยมีเจ้าหน้าที่การเงินของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ตรวจสอบ งบประมาณ ดังนี้

1. ค่าตอบแทน	รวม 14,400 บาท
ค่าตอบแทนวิทยากร (2 คน x 6 ชั่วโมง x 1,200 บาท)	14,400 บาท
2. ค่าใช้สอย	รวม 18,480 บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (42 คน x 4 มื้อ x 35 บาท)	5,880 บาท
ค่าอาหารกลางวัน (42 คน x 2 มื้อ x 150 บาท)	12,600 บาท
3. ค่าวัสดุ	รวม 17,120 บาท
ค่าวัสดุสำนักงาน	17,120 บาท
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	50,000 บาท

หมายเหตุ ขอถัวจ่ายค่าใช้จ่ายทุกรายการ โดยเบิกจ่ายจริงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ไม่เกิน งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

ส่วนที่ 2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการหลังจากการรับบริการไปแล้ว

(ถ้ามีให้แสดงรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลฯ และต้องเบิกจ่ายภายใน งบประมาณนั้นๆ)

20. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)

20.1 ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (Ultimate Outcome)

ร้อยละผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อปีต่ออาจารย์ประจำ

20.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลงานวิจัยและจำนวนนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

20.3 ผลผลิตของโครงการ (Output)

จำนวนผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่และจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอกองค์กร

21. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองดัชนีชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

21.1 สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

21.1.1 ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย

21.2 สอดคล้องกับดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่

- จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก

21.3 ผลผลิต:ผลงานการให้บริการวิชาการให้ดำเนินการตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	85
3. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี <input type="checkbox"/> สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี <input type="checkbox"/> ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15

21.4 ผลผลิต:ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ดำเนินการตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างๆ <input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ <input type="checkbox"/> ไม่มีการเผยแพร่	ร้อยละ	85
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ	90
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	85
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	90

หมายเหตุ โปรดส่งรายงานผลฉบับสมบูรณ์ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ

22. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ

ชื่อ - สกุล.....นางสาวศุภกัศกร มาแสวง.....ตำแหน่ง.....อาจารย์.....

เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน.....โทรศัพท์มือถือ.....0616353997.....

E-mail address.....supuksorn.m@rmutp.ac.th.....

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ  
(นางสาวศุภกัศกร มาแสวง)

ลงชื่อ..........หัวหน้าหน่วยงาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนภพ โสทรโยม)  
คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

ตารางการอบรมเชิงปฏิบัติการ

โครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่สู่นักวิจัยมืออาชีพ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ณ คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และ  
 วิทยาลัยเทคโนโลยีชุมชนบ้านไร่สะทอน อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี

เวลา	๐๖.๐๐ - ๘.๓๐ น.	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖	เดินทางออกจากคณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์ ถึงจ.เพชรบุรี	ปฏิบัติการค้นหาโจทย์การวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์กับความต้องการของชุมชน ณ วิทยาลัยท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะทอน อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี	ปฏิบัติการค้นหาโจทย์การวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์กับความต้องการของชุมชน ณ วิทยาลัยท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านไร่สะทอน อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี
๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖	ลงทะเบียน และพิธีเปิดโครงการ	ปฏิบัติการค้นหาโจทย์การวิจัยทางวิศวกรรมศาสตร์กับงานวิจัยอย่างมืออาชีพ (บรรยายและมีปฏิบัติการ)	หลักสูตร “มองเห็น...คนศรัทธามุ่งสู่การพัฒนาหัวข้องานวิจัย อย่างมืออาชีพ” (บรรยายและมีปฏิบัติการ) วิทยากร : ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปราณี อำนเปื้อง
๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖	หลักสูตร “การสืบค้นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการพัฒนาวิจัย” (บรรยายและมีปฏิบัติการ)	๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
	วิทยากร : ศาสตราจารย์ ดร.อดุลกลด แทนอมทอง		หลักสูตร “การเขียนบทความทางวิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์” (บรรยายและมีปฏิบัติการ) วิทยากร : ศาสตราจารย์ ดร.อดุลกลด แทนอมทอง

๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พิธีรับประทานอาหารกลางวัน

- หมายเหตุ - เวลาพักรับประทานอาหารว่าง ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ และ ๑๔.๔๕ - ๑๕.๐๐ น. และเวลาพักรับประทานอาหารกลางวัน ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.
- การเว้นระยะห่างตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 และสวมหน้ากากอนามัยตลอดระยะเวลาการอบรม